

Официальный отзыв на диссертацию А.В. Волохова на тему “Теория и методика социализации ребенка в детских общественных организациях”, представленную к защите на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика

К защите представлено самостоятельное, завершенное научное исследование. Оно вносит значительный вклад в педагогическую науку своей глубиной, обстоятельностью, масштабностью. Это весьма актуальный научный труд, что определяется рядом обстоятельств.

Обстоятельство первое - социальный статус детей в современном обществе. Статус этот резко изменился: катастрофически возрастает число больных, беспризорных детей; снизилось внимание к детям взрослых, в том числе и со стороны родителей; появилось чувство страха, компенсируемое неадекватными способами, средствами, действиями. Если к тому же принять в расчет фактическую демобилизацию школы в ее внеучебной работе с детьми, в работе с ними по месту жительства, то налицо положение детей в социуме на грани самопроизвола. Как выходить из этого положения, каким должен быть маршрут следования по этому социальному полю - вопросы экстраординарного порядка.

Обстоятельство второе - место и роль детских организаций в судьбах детей нашего времени. Ныне мы переживаем время переосмысления их функций, их болезненной коммерциализации ценой пренебрежения к самим детям. Нетрудно установить ориентацию большого ряда таких организаций на худшие проявления молодежной субкультуры с их цинизмом, стрессогенностью, духовной ограниченностью. А как выйти из этого положения, какой должна стать модель детских организаций сегодня и завтра - это еще одна партия вопросов, требующих немедленного решения.

Обстоятельство третье - социальные роли взрослых в общении с детьми. Возникает новый социально-ролевой стереотип па-

тернализма с меркантильным набором критериев. Сохранить ли его, вернуться ли к стереотипу советского периода, создать ли нечто новое? Если новое, то каким оно должно быть, дабы заложить в эти роли неординарные социально-психологические и сюжетные версии - вот еще ряд не менее важных и принципиально значимых вопросов.

На все эти вопросы мы находим аргументированные ответы в диссертационном труде А.В. Волохова. Это не просто ответы, а глубокое научное обоснование решения многих из них, включенных в единый контекст социализации детей в детских общественных организациях. Утверждаю, что диссертация А.В. Волохова представляет собой базовый, социально-педагогический взнос в идеологию социализации граждан Российской Федерации в условиях демократизации общественных отношений, включенности в развернутые рыночные отношения, равноправного участия в мировых социальных связях, гармонизации социокультурных приоритетов независимо от адресной принадлежности по какому-либо социальному, профессиональному, возрастному признаку. Именно в этом смысле можно и нужно вести речь о достоинствах представленных автором результатов.

Достоинство первое. Фундаментальность исследования А.В. Волохова несомненна. Она выражена в межнаучном рассмотрении проблемы с позиций социологии, психологии, педагогики, философии, медицины при доминантном выделении педагогики как науки. Автором проведен отменный анализ множества трудов отечественных и зарубежных авторов по проблеме, выводящих на социализацию как интегративный процесс. Более того, в диссертации рассмотрены исторические версии социализации в разных странах с учетом различных стратных условий. Привлекает тон оценки А.В. Волоховым всех предшествующих концепций, исследований, книг и авторских реплик. Это уважительный тон, корректная установка на всех явных или предполагаемых оппонентов. Полагаю, это делает честь любому исследователю, а в данном социально-педагогическом случае все это имеет особый смысл. Это признак высокого тона!

Достоинство второе. Автор делает солидную заявку на обновленный тезаурус педагогики социализации. Можно сказать о большем: пожалуй, впервые, в ключе социализации детей предложен парадигмально-тезауральный масштаб исследования. Здесь не только и не столько вычленен понятийно-терминологический набор, но представлена вся социально-педагогическая фактура проблемы социализации. Хорошее впечатление производит целевой набор, анализ закономерностей, а затем - вычленение соответствующих принципов социализации детей в детских организациях. Пожалуй, квинтэссенцией следует признать принцип самореализации ребенка, который открыт для других из предложенного автором набора. Именно через его реализацию высвечивается логика личностно-ориентированной педагогической модели, составляющей суть и смысл исследования. Здесь и традиционный аспект решения проблемы и инновационный ее поворот. На этой основе по-новому представлены лидерские ориентации, инициации детей и даже так востребованная сегодня социальная интуиция.

Достоинство третье. Поливариативная занятость детей в детских организациях. Автором раскрыта по всем позициям модель подготовки ребят к самостоятельному выбору своих детских дел - вначале спонтанно, а затем - осознанно, осмысленно, мотивационно убедительно. Автор хорошо показывает как из элементарного прецедента включения в некое внеучебное занятие по личному интересу поэтапно, но целевым образом происходит обогащение личностно значимой аргументации выбора социокультурных ценностей, традиций, персоналий, заражающих идентификационной установкой. Именно на этом фоне раскрывается набор "самостей", ориентирующей детей и подростков, мальчиков и девочек на самоутверждение, самоуважение. Особо ценным, на мой взгляд, является установка на выбор ими таких интересов и видов деятельности, которые связаны с острейшей в наши дни проблемой патриотизма, гражданственности, достоинства россиянина.

Достоинство четвертое. Динамика соотношения формальных и неформальных ролей социализирующего порядка в поведении детей, организаторов, руководителей. В диссертации четко про-

слеживается ролевая схема социализации, выстроенная автором в соответствии со статусом как самих детских организаций, так и их участников. Акцент - на субъектности ролевых выборов, установок и функций. Хорошо рассматриваются педагогические условия становления активных участников коллективных дел как на уровне формальных, так и неформальных лидеров. Именно в этом смысле весьма прогнозными выглядят целевые комплексные программы аффилиционного характера, ориентированные на динамичность статуса социальных ролей, их смещения, стимулирования, духовного раскрепощения всех участников.

Достоинство пятое. Масштабность эксперимента вызывает полное доверие и к автору, и к его исследовательской программе, и к концепции опытно-экспериментального раздела диссертационной работы. В эксперименте задействованы самые оптимальные очаги, объекты, типы детских общественных объединений. Среди них - с постоянным контингентом и временные, с внеучебным и учебным регламентом, ординарные и парадные, со сменным и устойчивым составом педагогов. Чрезвычайно показательна мониторинговая модель контроля за эффективностью программы, имеющей общегосударственный характер. В данном случае мы имеем дело с гибкой идеологической надежностью гарантированной социально-педагогической оснастки деятельности широчайшего спектра детских общественных организаций по социализации нового поколения юных граждан. Убеждают социологические данные, психологическое тестирование, педагогическое общение с ребятами, их письменные отклики на массовые и индивидуализированные дела. Об этом - приложения к диссертации. Не меньшую значимость имеют множественные публикации в общероссийских, региональных, местных средствах массовой информации.

Достоинства диссертационной работы А.В. Волохова выразительны. Тем более огорчительны допущенные им пробелы и недостатки. Их не много, но они снижают общее положительное впечатление.

Во-первых, тезис о лидерстве как социальной доминанте заявлен аккуратно. Однако раскрыт он, к сожалению, не в полном объе-

ме. Автор хорошо показал каковы те социально-педагогические средства, приемы, технологии, которые создают благоприятные предпосылки для воспитания лидеров в детских организациях. Но ведь, отнюдь, не все дети будут, да и не все они могут быть лидерами. В диссертации отсутствует установка на нелидеров, на тех, кому предстоит общаться с лидерами и как это делать. Нет установки и на то, как избежать реального влияния лидеров асоциальных группировок, которых, увы, немало. А ведь такое влияние - прямое или скрытое - несомненно. В таком случае автору следовало бы создать опережающий ресурс упреждения отклонений любого типа в работе с детьми в детских организациях. Этого не получилось.

Во-вторых, в диссертации сделана заявка на этнокультурный фактор в работе детских организаций. Более того, речь идет об оригинальном принципе социализирующего толка. Но далее заявки автор не идет. А между тем в детских общественных организациях состоят не просто абстрактные дети, а представители определенных национальных общностей. Это тем более очевидно в национальных республиках, в диаспорийных поколениях, во всех их геосоциальных ролях. И опять же, прямо или опосредованно заявляют о себе признаки, черты национальных культур, их ценности, традиции, что представляет собой основание для межнационального согласия, толерантности, содружества как сегодня, так и в будущей жизни детей. Именно в детских общественных организациях есть этот потенциал. Он раскрыт в диссертации явно недостаточно.

В-третьих, научный аппарат нуждается в коррекции. Заявка опять-таки делается на теоретико-методические основы, а в гипотезе, в задачах, да и в научной новизне приоритет - за процессом социализации. Требуется уточнение исследовательского маршрута.

И тем не менее, невзирая на обнаруженные недостатки и высказанные в связи с этим замечания, имею все основания утверждать, что диссертационный труд А.В.Волохова состоятелен. По всем основным позициям он новаторский, внушающий уверенность в том, что социализация детей всех возрастных категорий в масштабе детских общественных организаций нового поколения на рубеже XXI века приобретает социально-приоритетный характер. Именно

детям, адаптивно подготовленным к новому, динамическому стереотипу социально-производственных отношений и включаемым в них по своему собственному выбору открываются новые горизонты. За ними - наше будущее. И идеологическая база такого оптимистического ожидания - в диссертационном труде А.В.Волохова. Здесь - теоретическое обоснование педагогической логики социализации, ее практическое подтверждение и внушительная прогностическая модель.

Содержание диссертации достаточно отражено в автореферате, раскрыто в большом объеме публикаций автора. Все требования ВАК России к докторским диссертациям соблюдены.

Считаю, что за свою диссертационную работу на тему “Теория и методика социализации ребенка в детских общественных организациях” ее автор А.В.Волохов достоин присуждения искомой ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика.

Официальный оппонент -
член-корреспондент РАО, доктор
философских наук, профессор, за-
служенный деятель науки РТ

Л.А. Волович

15 июня 1999 г.

Подпись Воловича Л.А. заверяю
Зам. директора по науке

Г.И. Ибрагимов