

О Т З Ы В

официального оппонента на диссертацию Матвеевой Е.И. “Диалог на уроке как средство развития индивидуальности подростка”, представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика

Преодоление трудностей, переживаемых сегодня общеобразовательной школой, успешное решение задач ее реконструкции в конечном счете зависят от дальнейшего совершенствования работы учителя, от овладения им новыми прогрессивными технологиями обучения. Диссертация Матвеевой Елены Ивановны решает одну из важнейших проблем повышения квалификации педагогов, определяя педагогические условия в формировании индивидуальности школьников средствами диалогового общения на уроке. Актуальность этой темы не вызывает сомнения, ибо уровень ее изученности невысок, а задача координации действий учителей на основе применения условий эффективного применения диалога, необходимых для эффективного формирования индивидуальности школьников, начинает играть все более значимую роль в обучении, приобретая социальное звучание.

Прежде всего, отметим несколько важных моментов, характеризующих как актуальность, так и новизну работы.

Во-первых, диссертант в полной мере стремится использовать взаимодействие субъектов процесса обучения на практике для развития их индивидуальности с учетом выявленных им условий.

Во-вторых, автор стремится разрешить проблему, существующую в наших школах и заключающуюся в разрыве между требованием к учителю формировать индивидуальность школьника и его неумением реализовать в этих целях диалоговые формы работы в процессе обучения.

В-третьих, исследователь рассматривает развивающие возможности диалога через ракурс концепции педагогики индивидуальности.

В-четвертых, нельзя не обратить внимание на то, что автор работы в основу развития индивидуальности школьников закладывает модель диалога на уроке с учетом принципов гуманистической педагогики.

В-пятых, обращает на себя внимание не линейность, а объемность исследования. Диссертант рассматривает процесс развития индивидуальных способностей школьников, образно говоря, с трех сторон: 1) разрабатывает модель диалога на уроке, в которой показывает способы взаимодействия всех субъектов обучения; 2) раскрывает возможности данного педагогического средства (диалога на уроке), обеспечивающие развитие индивидуальности подростков; 3) представляет условия, связанные с организацией сотрудничества учителя и учащихся.

Объемность исследования заключается также в том, что, анализируя процесс развития индивидуальности и его результат, Е.И. Матвеева рас-

смаатривает их с педагогической, психологической и организационно-педагогической сторон.

Объем отзыва не дает возможности дальше перечислять характеристики этой работы, но, думается, что сказанного вполне достаточно. чтобы представить себе значимость, новизну и актуальность этого интересного исследования.

Обоснованность и достоверность диссертации обеспечиваются опорой на современные концепции педагогики и психологии, достаточно длительным характером эксперимента, использованием взаимопроверяющих диагностических средств.

Думается, что нет никакого смысла излагать содержание диссертации, а вот проанализировать логику исследования, определить хотя бы в первом приближении объективность его структуры в данном случае необходимо.

1. Автор начинает с анализа существующих трактовок понятия “индивидуальность”, выделяя при этом наиболее общее и существенное качество человеческой индивидуальности - самобытность, понимая ее как самостоятельность, способ самоопределения, саморегулирования, самосовершенствования.

2. Затем, чтобы раскрыть сущностное качество диалога как средства развития индивидуальности подростка и построить эффективную модель ее развития, исследователь переходит к выявлению критериев развития индивидуальности подростка в процессе диалога на уроке. Это дает ему возможность определить исследовательскую позицию, исходя из которой рассматриваются профессиональная деятельность учителя и учебная деятельность учащихся в диалогическом общении. Автор приходит к выводу, что модель диалога на уроке может быть применима в любой системе обучения.

3. Внося терминологическую ясность в процесс исследования, диссертант выделяет факторы развития индивидуальности школьника. Это дает ему возможность перейти к построению процесса обучения с использованием диалоговых форм и отследить его динамику и результативность.

Автор диссертации приходит к выводу о том, что успех учителя в профессиональной деятельности во многом зависит от его умения управлять учебной деятельностью учащихся и что взаимодействие участников процесса обучения, основанное на гуманистических принципах, заметно ускоряет развитие их компетентности в формировании индивидуальности школьников.

Созданное теоретическое предположение позволяет исследователю перейти к разработке условий развития индивидуальности школьников с использованием диалога на уроке.

4. Первым шагом здесь явилось рассмотрение формирования индивидуальности школьников как цели педагогической деятельности. Диссертант пытается ответить на два вопроса: **что** именно и **как** формировать учителю. Исследователь составляет номенклатуру педагогических целей

формирования индивидуальности школьников как определенное основание для конструирования таксономии педагогических целей.

Предпринятое рассмотрение цели педагогической деятельности - формирования индивидуальности школьников - позволило исследователю перейти к изучению развивающих возможностей диалога на уроке.

5. В ходе анализа и обобщения представлений об особенностях влияния диалога в процессе обучения на индивидуальность подростка автор делает выводы о развивающих возможностях данного средства.

Разработанные целевой, содержательный и процессуальный компоненты системы факторов развития индивидуальности школьников создают теоретический фундамент для конструирования системы экспериментальных уроков, направленной на развитие индивидуальности школьников. Затем для проведения эксперимента выделяется комплекс диагностических средств и определяются виды деятельности, способствующие реализации выявленных условий в реальном процессе обучения.

Вся проделанная работа дала возможность приступить к эксперименту, результаты которого позволили сделать вывод о том, что организация взаимодействия педагогов и учащихся в соответствии с выявленными условиями приводит к усилению направленности их деятельности на формирование индивидуальности школьников в процессе обучения, а также к повышению уровня развития компетентности учителей.

Думается, что концептуально-логическая схема диссертации, методика изучения проблемы отвечают специфике темы и современным требованиям, предъявляемым к исследованиям такого плана. Данные опытной и экспериментальной проверки достаточно убедительно доказывают правоту положений, выдвинутых соискателем на защиту.

Совокупность обоснованных в диссертации теоретических и технологических положений представляет собой законченное исследование, дающее возможность по-новому взглянуть на работу учителя по повышению уровня его компетентности и, в конечном счете, на разрешение такой проблемы, как формирование индивидуальности подростка на основе диалогического общения.

Диссертация Матвеевой Е.И. выполнена на достаточно высоком научно-теоретическом и методическом уровнях и вносит существенный вклад в теорию и практику работы общеобразовательной школы. Диссертант показала себя достаточно зрелым исследователем, способным вести изучение сложных педагогических проблем, имеющим определенный практический опыт работы в школе. Ее исследование является вполне законченной самостоятельной научной работой, вносящей определенный вклад в дидактику средней школы.

Вместе с тем исследование не лишено некоторых недостатков.

1. Диалог на уроке не соотносится автором с такими известными методами обучения как диалогический (метод сообщающей беседы) и эвристический (метод эвристической беседы), а также с интерактивными методами обучения.

2. В исследовании рассматривается типология уроков и этапы уроков без соотнесения их с известными концепциями современного урока (например, по М.И. Махмутову).

Данные недостатки не умаляют научного значения исследования, его актуальности, научной значимости и полезности. Диссертация является целостным законченным исследованием, представляющим собой определенный вклад в педагогическую науку.

Автор Матвеева Елена Ивановна проявила себя достаточно квалифицированным исследователем, знающим школу, теоретические основы педагогики и психологии, способным решать сложные педагогические и методические проблемы. В автореферате и ее печатных трудах отражено основное содержание исследования.

Работа Е.И. Матвеевой “Диалог на уроке как средство развития индивидуальности подростка” удовлетворяет сегодняшнему уровню педагогических исследований, требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая теория педагогики.

Доктор педагогических наук,
профессор

О.С. Гребенюк

Подпись профессора Гребенюка О.С. заверяю:
проректор Калининградского госуниверситета

В.Н. Брюшинкин