

ПРЕДИСЛОВИЕ

Международная научно-практическая конференция «Педагогика индивидуальности как основа становления и развития открытой образовательной системы» была проведена в рамках Мегапроекта «Развитие образования в России», организованного Институтом «Открытое общество» (Фонд Сороса). Проект данного мероприятия подготовлен докторами педагогических наук, профессорами Калининградского государственного университета О.С. и Т.Б. Гребенюками. Он является логическим продолжением проведенной в марте – мае 2002 года научно-методической школы для педагогов школ Калининградской области. Реализация предыдущего проекта оказалась настолько успешной, что было решено продолжить рассмотрение проблем развития педагогики индивидуальности и становления открытого образовательного пространства на новом уровне – на уровне научных исследований в данных областях.

Организатором международной конференции в г. Светлогорск Калининградской области выступил Калининградский государственный университет в лице кафедры педагогики и психологии. С 1988 г. ею руководит доктор педагогических наук, профессор О.С. Гребенюк. За последние десять лет на кафедре создано научное направление, в соответствии с которым ведется активная разработка современных проблем средней и высшей школы, создана научная школа (аспирантура и диссертационный совет по педагогике), постоянно действует научный семинар по проблемам профессиональной подготовки учителя в условиях университетского образования, установлены научные контакты с учеными Белоруссии, Польши, Германии, США.

На конференции собрались представители различных учебных заведений и управленческих органов образования, занимающиеся научными исследованиями по педагогике. Приехали гости из Германии и Польши:

- Цигеншпек Й., доктор философии, профессор педагогической психологии университета г. Люнебурга;
- Боровски Рышард, доктор педагогических наук, профессор Высшей Школы им. Павла Влодковица, Институт педагогики в Плоцке;
- Хурло Люцина, кандидат педагогических наук, Варминьско-Мазурский университет в Ольштыне.

Из российских городов на конференцию приехали:

- Байбородова Людмила Васильевна, заведующая кафедрой педагогических технологий Ярославского государственного педагогического университета, доктор педагогических наук, профессор;
- Гагин Юрий Александрович, зав. кафедрой экологического образования Санкт-Петербургского государственного университета педагогического мастерства, доктор педагогических наук, профессор (приезжает сегодня вечером);
- Саранов Алексей Михайлович, директор Центра инновационных технологий, доктор педагогических наук, профессор Волгоградского государственного педагогического университета;
- Серебrenников Лев Николаевич, доцент Ярославского государственного педагогического университета, кандидат технических наук, доцент;
- Читалин Николай Александрович, ведущий научный сотрудник НИИ среднего профессионального образования РАО (г. Казань), кандидат педагогических наук.

Участниками конференции были аспиранты и соискатели, учителя школ и преподаватели вузов, занимающиеся научными исследованиями и интересующиеся вопросами модернизации системы образования.

Общая цель конференции – представить педагогику индивидуальности как теоретическую основу становления открытой образовательной системы, поставить и обсудить ряд вопросов и проблем, направленных на поиск механизмов становления открытой образовательной системы на основе педагогики индивидуальности.

Достаточно глубокое обсуждение идей педагогики индивидуальности и проблемы становления открытой образовательной системы, по замыслу авторов проекта, должно способствовать объединению ученых и установлению взаимопонимания, интеграции научных достижений, взглядов и решений педагогических проблем, что в определенной степени моделирует открытую образовательную систему.

В первый день конференции на пленарном заседании были заслушаны и обсуждены доклады ведущих ученых (эти доклады вошли в первую часть материалов конференции), программа второго дня включала секционные заседания, на которых выступили молодые исследователи, представившие результаты своих научных поисков (они составляют содержание второй части материалов конференции).

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИКИ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ

О.С. Гребенюк

Калининградский государственный университет

Авторская концепция педагогики индивидуальности

Первое концептуальное положение педагогики индивидуальности заключается в следующем. Вспомним представления о человеке античного мира: воспеваются два объекта – человек и космический мир вокруг него. Человек был в центре (подобен богам) миропонимания. Можно показать, что человек постепенно отчуждается от самого себя: во-первых, со времен Коперника мы не живем больше в центре универсума (космоса), во-вторых, со времен Дарвина человек не отделен больше от животных, в-третьих, после Маркса он стал совокупностью всех общественных отношений, в-четвертых, со времен Фрейда его сознание есть лишь часть сложной, скрытой от нас реальности. Посмотрим, как трактуется человек в современной философии¹. Современными философами, а за ними и психологами человек понимается как социально-биологическое существо. Получается, что есть животный мир, есть социальный мир, есть даже их единство, но человека-то нет. Мы же в человеке выделяем три грани: наряду с биологическим основанием (индивид) и социальным (личность), мы выделяем третью грань «человеческое в человеке» (индивидуальность) и различаем три понятия: индивид, индивидуальность и личность. В этом суть первого концептуального положения.

Человек многогранен: в нем есть и животное начало (организм), и социальное (личность), но в нем есть и чисто человеческие качества (индивидуальность). Индивидуальность – это то, что отличает человека от животного и социального мира. Индивидуальность дает возможность проявиться человеку как свободному, независимому существу (И. Кант). Индивид, у которого развита индивидуальность, полностью опирается и надеется на свои силы, он не только свободный, но и самостоятельный человек. В индивидуальности человека скрыт источник его деяний.

Под развитием индивидуальности человека авторы концепции понимают развитие всех его сфер: интеллектуальной, мотивационной, волевой, эмоциональной, предметно-практической, саморегуляции и экзистенциальной. Индивид, у которого развита индивидуальность, полностью опирается и надеется на свои силы, он не только свободный, но и самостоятельный человек. В этом заключается суть второго положения.

Но индивидуальностью человек не рождается, а становится ею в ходе своей жизни, в результате воспитания и самовоспитания. Об индивидуальности можно говорить тогда, когда человек осознает уникальность себя и своей жизни и, чувствуя свою неповторимость, сам реализует свое будущее, чтобы как можно более полно раскрыть свои возможности. А это требует как понимания самого себя и активного отношения к своей жизни, так и предоставление обществом возможностей для самостоятельного выбора целей и средств жизнедеятельности. Созданная человечеством культура индивидуальной жизни и опыт решения

¹ Крапивенский С.Э. Социальная философия. Волгоград, 1996.

возникающих здесь проблем во многом неизвестны воспитаннику отечественной школы.

Следовательно, тенденции развития образования таковы, что необходимо создавать условия для получения каждым человеком информации, с тем чтобы он смог получать необходимые ему знания (передавать социальный опыт – культуру), помочь ему в раскрытии его внутренних потенций, в движении по пути самореализации, необходимо также уделить внимание его общему развитию – формированию его индивидуальности. Поэтому в основу педагогики индивидуальности необходимо положить идею человековедческой направленности педагогического мышления, идею формирования человеческого в человеке. В этом заключается суть третьего положения.

Концепция педагогики индивидуальности – о развитии человеческого в человеке, о развитии его индивидуальности имеет – свои основания. Одним из распространенных критериев², по которым могут различаться культуры, основан на том обстоятельстве, что система ценностей, принятая в том или ином обществе, ставит на первое место индивидуальный самоконтроль и личные достижения, либо обязательства общественной солидарности.

Для индустриально развитого западного общества характерны ценности индивидуализма. Оно отдает предпочтение самостоятельности и личному благополучию в ущерб социальной идентичности. Западные книги и кинофильмы зачастую превозносят непреклонного индивидуалиста, который старается удовлетворить, прежде всего, свои собственные интересы, вместо того, чтобы оправдать чьи-то ожидания. Индивидуализм процветает в условиях изобилия, социальной мобильности, урбанизма и интенсивного воздействия средств массовой информации. В азиатских культурах и вообще в странах третьего мира больше ценится коллективизм. Наивысший приоритет люди приписывают целям и благополучию своих групп – семейных, клановых, групповых. В книгах и кинофильмах прославляются те, кто, поборов искусы эгоизма, постоянно помнят, кто они такие, и неукоснительно исполняют свои общественные обязанности. Обычно коллективизм процветает там, где люди постоянно сталкиваются с всеобщими бедствиями, например голодом; там, где семьи велики и жизнь требует взаимовыручки.

В индивидуалистических культурах родители и школа учат детей независимости и самостоятельному мышлению. Сразу же после рождения родители начинают воспитывать в детях независимость. Школа учит ребенка определять свои собственные ценности и думать самостоятельно. В молодые годы индивидуалисты мечтают о независимости и стремятся отделиться от своих родителей, которые в свою очередь отделились от своих. Если вы являетесь носителями западной культуры, то, скорее всего, воспринимаете все это как должное. Если же вы живете в Азии, вас, вероятно, покоробит подобный индивидуализм, и вы предпочтете учить детей ценностям коллективизма и взаимопомощи. Вы также сохраните большую семью, заботясь о престарелых родителях.

Индивидуалисты осторожно относятся к стереотипам и стараются не судить о людях по их положению и занятию. Носители индивидуализма также, конечно, склонны к предвзятости, но основана эта предвзятость, как правило, на очевидных персональных атрибутах, таких как физическая привлекательность. И, наконец,

² Майерс Д. Социальная психология. СПб., 1998.

индивидуалисты склонны объяснять поведение людей их индивидуальными особенностями.

Каждая культура имеет свои преимущества и недостатки. В конкурентном индивидуалистическом обществе люди имеют больше личной свободы, больше гордятся своими личными достижениями и менее связаны ожиданиями окружающих. Но в качестве расплаты за это – больше случаев одиночества, самоубийств и стрессовых расстройств, депрессии, чувства бессмысленности существования, возникающего прежде всего тогда, когда у человека нет большей привязанности, чем он сам. Культуре коллективизма очевидно больше подходит педагогика коллектива, педагогика личности и, наоборот, культуре индивидуализма в большей степени соответствует педагогика индивидуальности. Отсюда следует четвертое концептуальное положение: педагогика индивидуальности должна сосуществовать с традиционной педагогикой, обслуживая разные цели человека и общества.

Почему данную концепцию педагогики индивидуальности нельзя отнести (или включить) к традиционной педагогике? Сравним предметы, цели и задачи традиционной педагогики и педагогики индивидуальности. Традиционная педагогика направлена на подготовку к жизни, передаче социального опыта и т.д., то есть, направлена на познание внешнего для человека мира, а педагогика индивидуальности – на освоение самого человека, его собственного мира, на развитие его сущностных сил. В этом суть пятого концептуального положения педагогики индивидуальности.

Таким образом, педагогика индивидуальности представляет собой область науки, образующуюся на стыке психологии и педагогики, включающую проблемы психологии (закономерности и механизмы развития индивидуальности) и педагогики (управление развитием индивидуальности, средства и условия ее формирования).

Функциями педагогики индивидуальности являются:

- оценка роли и места индивидуальности человека. Так современное общество все более зримо переходит к осознанию того, что человеческая жизнь – высшая ценность в мире, а система образования должна быть адаптирована не только к потребностям государства, но и к растущим образовательным, социокультурным и духовным запросам каждого человека;

- исследование психологических и педагогических средств и условий развития и формирования индивидуальности человека, основных его сфер;

- педагогизация всех сторон жизни человека и общества, интеграция педагогики с общественными, естественными и психологическими науками, отражающими триединство природы, общества и человека;

- разъяснение того факта, что успех каких бы то ни было преобразований, реформ и инноваций в решающей мере зависит от индивида, от его общего развития, профессионального мастерства, творческого отношения к делу, индивидуальных способностей.

Концепция педагогики индивидуальности получает развитие в специальных исследованиях аспирантов и докторантов. На ее основе строится работа средних и высших образовательных учреждений (Волгоград, Калининград, Казань, Кострома, Ростов-на-Дону, Ярославль и др.). Применение на практике идей педагогики индивидуальности говорит о ее состоятельности. Что исследовано? Выполнено свыше 60 кандидатских и 5 докторских диссертаций. Следует отметить, что

большинство исследований выполнено в области учебной деятельности школьника или педагогической деятельности учителя и преподавателя. Причем вузовская тематика в большинстве своем охватывает проблемы формирования индивидуальности будущего педагога (на материале других специальностей исследований выполнено значительно меньше). Обобщенно информация о некоторых исследованиях по проблеме представлена в таблице 1.

Таблица 1

**Основные параметры исследований
в области педагогики индивидуальности (1992-2002)**

Проблемы	Основной результат
I. Методология	
Связь личности и индивидуальности	Выделена индивидуальность человека (О.С. Гребенюк), Выделена индивидуальность будущего педагога (Т.Б. Гребенюк)
Грани человека	Определены цели образования молодежи
Сущность семи сфер человека	Определены цели отдельных процессов развития сфер человека
Принципы	Выделены принципы свободы, индивидуальности (В.В. Зайцев, Т.Б. Гребенюк, Е.М. Ибрагимова)
Методологические подходы	Углублены андрагогический, акмеологический, синергетический, вероятностный подходы. Разработан ситуативно-позиционный подход (Т.Б. Гребенюк)
II. Формирование сущностных сил человека	
Интеллектуальная сфера	Выявлены условия формирования интеллектуальной сферы (А.В. Назаретова, И.А. Колобутина, А.В. Прошкина)
Мотивационная сфера	(Е.Е. Лушникова, С.П. Клячин, С.В. Петров и др.)
Эмоциональная сфера	Выявлены условия формирования эмоциональной сферы (В.Л. Горохова)
Волевая сфера	Выявлены условия формирования волевой сферы (О.А. Пантюшин)
Экзистенциальная сфера	Выявлены условия формирования экзистенциальной сферы (А.В. Шершнева)
Сфера саморегуляции	Выявлены условия формирования сферы саморегуляции (О.М. Локша, Т.Б. Гребенюк)
Предметно-практическая сфера	Выявлены условия формирования предметно-практической сферы (Н.В. Ковалева, Г.Н. Белова, И.И. Каждан)
III. Теория воспитания	
Методы воспитания	Разработана система методов воспитания (М.И. Рожков, О.С. Гребенюк)
Средства воспитания	Разработана система патриотического воспитания военнослужащих средствами искусства (В.А. Пекшин, В.И. Королев)
IV. Теория обучения в средней и высшей школе	
Лекционные занятия в вузе	Выявлены возможности лекций как формы обучения высшей школы (Г.Г. Даниленкова)
Интерактивные методы	Выявлены возможности ролевой игры как средства формирования профессиональной коммуникативности студентов
Средства обучения	Выявлены возможности мультимедиа как дидактического средства высшей школы (Н.В. Клемешова)

Проблемы	Основной результат
Формы и методы обучения	Выявлены андрагогические условия организации самостоятельной работы студентов в высшей школе (Т.А. Коноваленко)
V. Концепция учебной деятельности	
Формирование учебной деятельности	Формирование учебной деятельности студентов в процессе обучения иностранному языку (Г.Г. Корсакова)
Формирование учебной деятельности	Формирование учебной деятельности младшего школьника на основе решения вероятностных педагогических задач (Е.Л. Матова)
Формирование учебной деятельности	Мотивационное обеспечение учебной деятельности студента вуза (А.А.Суслина)

Обзор диссертационных исследований позволяет также заключить, что складывается новое направление, в котором на основе концепции педагогики индивидуальности рассматриваются проблемы педагогической конфликтологии. В исследованиях Н.В. Самсоновой, Д.В. Ивченко, Г.С. Хархановой, М.С. Бондаренко, З.З. Дринка и др. определены сущность и функции мотивации конфликта в педагогике; обоснована и разработана педагогическая технология формирования мотивации конфликта, выявлены факторы ее формирования у подростков в учебно-воспитательном процессе. Результаты исследований этих авторов позволяют оптимизировать взаимодействие участников педагогического процесса: апробирована и внедрена оригинальная методика диагностики мотивации конфликта у учащихся старшего школьного возраста, позволяющая определить имеющийся уровень развития конфликтотенных свойств в основных сферах школьника и проводить воспитательную работу с целью перевода учащегося на более высокий уровень развития мотивации конфликта; разработаны программа факультативного курса конфликтологии для старшеклассников, комплекс интерактивных учебных средств, развивающих конфликтотенные свойства, для учащихся средних классов. Выводы и рекомендации перечисленных исследований используются в практике подготовки будущих педагогов и психологического просвещения учащихся средней школы, в процессе повышения квалификации учителей.

В ряде диссертационных исследований специальное внимание уделяется диагностическим методикам, позволяющим определять степень развития психических свойств и качеств обучающихся.

В работе Т.И. Безуглой на основе целостного подхода разработана комплексная оценка психологического здоровья дошкольников и предложена система психолого-педагогических методик изучения сторон личности и сфер индивидуальности ребенка в условиях дошкольного образования.

Работа Н.А. Гершкович содержит научно обоснованную технологию педагогического мониторинга развития индивидуальности школьника.

Проведенный обзор диссертационных исследований позволяет заключить, что в изученный период развитие системы педагогического образования в Калининградском регионе происходило в условиях формирования и утверждения концепции педагогики индивидуальности. В 1995-2000 годах проявились аксиологические подходы к формированию содержания университетского педагогического образования на основе, во-первых, единства становления будущего учителя как индивидуальности и его профессиональной подготовки, во-

вторых, принятия ребенка как главного предмета педагогического труда, в-третьих, направленности на раскрытие и становление сущностных сил человека в условиях учебной деятельности школьника и студента.

Анализ диссертационных исследований показал, что авторы исследуют в них главным образом педагогические условия и средства формирования индивидуальности или отдельных компонентов. При этом, опираясь на целостный подход к исследованию, ученые разрабатывают цели, содержание образования, методы, приемы и формы педагогического процесса, необходимые для достижения целей формирования индивидуальности. В зависимости от решаемой проблемы каждый исследователь вносит что-то новое не в характеристики сфер индивидуальности, а в формулировки целей их формирования и развития, которые получают конкретное наполнение, обусловленное возможностями тех средств, которые используются как основные для решения научной проблемы. Так, цели формирования интеллектуальной, мотивационной, эмоциональной и других сфер младшего школьника получили свою интерпретацию за счет возможностей иностранного языка как учебного предмета, а те же цели на основе вероятностного подхода получили уже иное выражение, ориентирующее учителя на более детальное предвидение пошаговых действий. Аналогично можно охарактеризовать цели обеспечения готовности будущего учителя к определенным профессиональным действиям (например, к формированию индивидуальности школьника, к осуществлению интегрированного обучения и др.). Изучение диссертационных исследований показывает, что целевой компонент занимает достаточно большое место в научных разработках. Благодаря этому в педагогике индивидуальности к настоящему времени сложилось самостоятельное направление, которое условно можно назвать аксиологическим.

В соответствии с разным представлением конкретных выражений целей формирования сфер индивидуальности авторы рассматривают возможности известных педагогических средств с позиций разработанных целей. На наш взгляд, рассматриваемые педагогические средства (задания различного характера, разнообразные игры и другие средства) приобретают своеобразный вид, новое осмысление благодаря особенностям учебного предмета и его методики, на основе которых осуществляется решение научной проблемы. Из сказанного вытекает следующий вывод: для реального воплощения идей педагогики индивидуальности в педагогической практике важным является, во-первых, наличие таких формулировок целей обучения, которые охватывали бы *все сферы* индивидуальности и учитывали бы *все требования* государственного стандарта, во-вторых, приведение всех возможных формулировок целей развития индивидуальности в соответствие с методическими особенностями преподаваемых предметов. Данный вывод относится не только к исследованиям по школьной, но и вузовской, а также профессиональной педагогической тематике.

Проведенная в марте-мае этого года научно-методическая школа для педагогов образовательных учреждений Калининградской области (с помощью гранта, полученного от Института «Открытое общество») показала, что идеи педагогики индивидуальности нашли живой отклик у учителей и руководителей, они с большим желанием приступили к использованию педагогики индивидуальности в своей деятельности, определили новые направления ее развития. Так, новым для школы является создание условий для саморазвития индивидуальности педагога, новым будет и подход с точки зрения концепции индивидуальности к аттестации

учителей. Можно сказать, что педагогика индивидуальности все более глубоко проникает в педагогическую практику, а практика в связи с этим ставит все новые проблемы, требующие научных поисков и решений. В сфере научных исследований задача видится в том, чтобы обобщить накопленные данные, определить, насколько полно осуществлен вертикальный и горизонтальный охват проблем педагогики индивидуальности, чтобы концепция получила свое всестороннее развитие, а сама педагогика индивидуальности стала полновесной теорией.

Одна из задач нашей конференции и заключается в том, чтобы сложить представление (из отдельных выступлений и докладов) о новых аспектах проблемы индивидуальности человека, о новых педагогических взглядах и подходах к развитию индивидуальности.