

БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. ИММАНУИЛА КАНТА
ИНСТИТУТ СОВРЕМЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ

**МАТЕРИАЛЫ НАУЧНОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИКИ ИНДИВИДУАЛЬ-
НОСТИ»,
посвященной 75-летию профессора О.С. Гребенюка**

Калининград 2011

Материалы научной студенческой конференции «Современные проблемы педагогики индивидуальности», посвященной 75-летию профессора О.С. Гребенюка / Науч. Редактор проф. Т.Б. Гребенюк. – Калининград: изд-во БФУ им. И. Канта, 2011. – 72 с.

Н а у ч н ы й р е д а к т о р
Доктор педагогических наук, профессор
Гребенюк Татьяна Борисовна

Р е ц е н з е н т
Доктор педагогических наук, профессор
Лурье Инна Григорьевна

Сборник включает статьи, в которых представлены результаты научно-педагогических исследований по проблеме развития индивидуальности человека, выполненных студентами и магистрантами Балтийского федерального университета им. И. Канта в 2010 – 2011 гг. Исследования носят эмпирический характер и представляют интерес для будущих педагогов.

ПРЕДИСЛОВИЕ

30 января 2012 года исполняется 75 лет со дня рождения основателя нового научного направления в педагогике – педагогики индивидуальности – профессора Олега Семеновича Гребенюка (1937 - 2003). Педагогическое сообщество многих регионов России хорошо знают этого ученого по его выступлениям с докладами перед педагогами средних и высших учебных заведений Волгограда, Калининграда, Омска, Ростова-на-Дону, Ярославля и др.; по книгам «Общие основы педагогики», «Педагогика индивидуальности: курс лекций», «Основы педагогики индивидуальности: учебное пособие», «Теория обучения: учебник» и др.

Профессор О.С. Гребенюк работал в Калининградском государственном университете (ныне Балтийский федеральный университет им. И. Канта) в должности заведующего кафедрой педагогики и психологии с 1988 по 2003 гг. Преподаватели этой кафедры приняли концепцию индивидуальности, разработанную Олегом Семеновичем, и стали его единомышленниками, претворяя и развивая в своей педагогической деятельности идеи о формировании индивидуальности школьника и студента в педагогическом процессе.

В настоящее время основные положения педагогики индивидуальности преподаватели кафедры включают в учебные занятия и обсуждают со студентами возможности современной организации процесса обучения для развития индивидуальности ребенка. В учебный план магистратуры по направлению Психолого-педагогическое образование (программа «Дошкольное образование») в Институте современных образовательных технологий БФУ им. И. Канта включена дисциплина «Педагогика индивидуальности». Все это способствует усилению профессиональной подготовки будущих педагогов за счет ознакомления с педагогикой индивидуальности как одной из перспективных педагогических концепций.

В целях активизации студенческой научно-исследовательской деятельности преподавателями кафедры педагогики и психологии (проф. Т.Б. Гребенюк, доц. Т.И. Безуглая, доц. Г.Г. Даниленкова) была организована самостоятельная работа студентов по изучению особенностей развития сфер индивидуальности обучающихся и обучающихся. Студенты исторического факультета, факультета филологии, бакалавриата и магистратуры ИСОТ провели эмпирические исследования по выбранному ими направлению научного поиска и представили свои результаты в рамках статей данного сборника.

КОНЦЕПЦИЯ ПЕДАГОГИКИ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ

Становление педагогики индивидуальности происходило в начале 90-х годов прошлого столетия. Это было время коренных реформ – социальных, экономических, образовательных, научных и др. Общество стало освобождаться от идеологических барьеров, теория и практика образования получили возможность свободно мыслить и действовать, стали четко определяться приоритеты, ценности, парадигмы во имя человека, во имя его потребностей, интересов, способностей и склонностей.

В это время О. С. Гребенюк совместно с Т.Б. Гребенюк и рядом их учеников и последователей начинают разрабатывать *концепцию педагогики индивидуальности* (также как и другие отечественные ученые, получившие возможность приобщиться к созданию и развитию гуманистической парадигмы образования). Начало этому научному направлению положила мысль о том, что идеи И. Канта, К.Д. Ушинского, Н.А Бердяева, экзистенциалистов (К. Ясперс, Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер) о человеке как самоценности, наконец-то, могут быть воплощены в современных условиях, когда система образования деидеологизирована, и каждый ребенок, каждый учитель может почувствовать себя субъектом педагогического процесса. Постепенно сложился подход к рассмотрению индивидуальности человека (Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн) как такой психологической характеристики, которая отражает психические свойства субъектности.

Представляя концепцию педагогики индивидуальности, следует, прежде всего, отметить, что в основе данной концепции лежит характеристика человека как индивидуальности. Наряду с биологическим основанием (индивид) и социальным (личность), автор концепции О.С. Гребенюк выделяет третью грань – «человеческое в человеке» (индивидуальность). Индивидуальность в рассматриваемой концепции предстает как интегральная психологическая характеристика человека, отражающая семь сфер психики (интеллектуальную, мотивационную, эмоциональную, волевую, предметно-практическую, экзистенциальную и сферу саморегуляции). Вклад в педагогику данным подходом определяется тем, что, во-первых, индивидуальность рассматривается как педагогическая категория, и, во-вторых, тем, что предложена модель индивидуальности человека (схематически она представлена в табл. 1).

Таблица 1

Модель индивидуальности человека

Сфера психики	Основные компоненты сферы и их характеристики
Мотива	Потребности, цели, мотивы. Динамические свойства (обоб-

ционная	ценность, изменчивость, генерализация, перенос), предметная избирательность как свойство мотивации. Виды мотиваций.
Интеллектуальная	Познавательные процессы (восприятие, мышление, память, воображение и др.), свойства и качества (оперативность, системность, креативность и др.), интеллектуальные способности
Эмоциональная	Чувства, эмоции и эмоциональные состояния (тревожность, страх, радость и др.), оценка и самооценка, отношение к себе и другим и др.
Волевая	Волевые процессы и качества (настойчивость, преодоление трудностей, целеустремленность, решительность, организованность и др.)
Предметно-практическая	Способности, умения и навыки во всех видах деятельности, общения, поведения
Экзистенциальная	Способность познать себя, сравнить с окружающим миром, выработать представление о себе, осмысление собственных ценностей, наличие «Я-концепции», позиция в деятельности, общении
Саморегуляции	Способности принять цель деятельности, соотнести с условиями и собственными возможностями, наметить программу исполнительских действий, выбрать критерии достижения цели, проконтролировать и оценить, корректировать (регулировать), способности рефлексировать.

Благодаря рассматриваемой концепции в научной среде обозначилась тенденция к пониманию индивидуальности как самостоятельного феномена, характеризующего психический мир человека, который находится в диалектическом единстве с его личностной характеристикой, развитие которого обусловлено и природными свойствами человеческого организма, и социализацией.

Индивидуальность человека как его психическая сущность (в отличие от социальной сущности) является замкнутой сложной системой, включающей качественное и количественное проявление психических свойств, процессов, состояний, взаимообуславливающих друг друга. Индивидуальность человека проявляется в его деятельности, общении, поведении. В этом ее общность. Как система, индивидуальность в условиях социализации постоянно изменяется, ее динамический характер проявляется в своеобразии деятельности, общения, поведения каждого конкретного человека. В этом ее особенность.

Смысл обращения к такой характеристике в педагогической системе в том, чтобы показать педагогам необходимость развития всех психических сфер, что позволит гораздо более эффективно обеспечить социализацию человека. Основная идея педагогики индивидуальности состоит в том, чтобы сделать формирование, развитие психического мира человека приоритетным направлением педагогического процесса.

Олег Семенович Гребенюк, характеризуя педагогику индивидуальности, отмечает, что современная педагогика, делая акцент на воспитании только личности, упускает самого человека, его неповторимость и уникальность. Традиционная педагогика направлена на подготовку к жизни, передачу социального опыта и т.д., то есть, направлена на познание внешнего для человека мира, а педагогика индивидуальности – на освоение самого человека, его собственного мира, на развитие его сущностных сил.

Концепция педагогики индивидуальности – о развитии человеческого в человеке, о развитии его индивидуальности – имеет свои основания. Один из распространенных критериев, по которым могут различаться культуры, основан на том обстоятельстве, что система ценностей, принятая в том или ином обществе, ставит на первое место либо индивидуальный самоконтроль и личные достижения, либо обязательства общественной солидарности. Культуре коллективизма, отмечает О.С. Гребенюк, очевидно больше подходит педагогика коллектива, педагогика личности и, наоборот, культуре индивидуализма в большей степени соответствует педагогика индивидуальности. Отсюда следует, что педагогика индивидуальности и традиционная педагогика должны сосуществовать, обслуживая разные цели человека и общества [Гребенюк О.С., Гребенюк Т.Б. *Основы педагогики индивидуальности : учеб. пособие* / О.С. Гребенюк, Т.Б. Гребенюк. – Калининград : Изд-во КГУ, 2000. – 572 с.].

По мнению О.С. Гребенюка, необходимо уделить должное внимание проблемам формирования индивидуальности человека, ориентировать общество на развитие не только личностных качеств, но и индивидуальных. «Принимая и развивая эти положения, в основу курса педагогики, ориентированной на каждого человека, а не только на профессионального педагога, целесообразно положить идею человековедческой направленности педагогического мышления, идею формирования человеческого в человеке, а не только и не столько личности и личностных качеств. Поэтому в педагогические цели необходимо включить наряду с воспитанием личности и развитие индивидуальности и ввести в курс педагогики материал о формировании индивидуальности человека» [Гребенюк О.С., Гребенюк Т.Б. *Основы педагогики индивидуальности : учеб. пособие* / О.С. Гребенюк, Т.Б. Гребенюк. – Калининград : Изд-во КГУ, 2000. – 572 с. - С.4].

Ниже представлены основные концептуальные идеи педагогики индивидуальности:

1. Формирование и развитие целостной индивидуальности учащегося в педагогическом процессе (как педагогическая задача) - развитие всех психических сфер учащегося в единстве.
2. Развитие индивидуальности и личности учащегося в единстве (как составляющая гуманистической парадигмы образования) – обеспечение эффективной социализации человека благодаря развитию его психических сфер, развитию способностей воспринимать, осмысливать, оценивать, рефлексировать и др.

3. Создание условий для саморазвития индивидуальности учащегося и индивидуальности педагога (направленность на субъектность участников педагогического процесса).
4. Переструктурирование педагогического процесса с целью активизации всех психических сфер учащегося в единстве (психологизация процесса обучения и воспитания).

Педагогика индивидуальности представляет собой область науки, образующуюся на стыке психологии и педагогики, включающую как проблемы психологии (закономерности и механизмы развития индивидуальности), так и педагогики (управление развитием индивидуальности, средства и условия ее формирования).

Педагогика индивидуальности есть применение теоретических принципов психологии к практике жизнедеятельности человека. Ее задача – раскрыть, каким образом достижения психологии можно применить по отношению к своему психическому здоровью и своей профессиональной деятельности.

Педагогика индивидуальности как самостоятельная отрасль научного знания имеет собственное содержание: разработанную систему педагогических целей, систему диагностических средств, средства формирования индивидуальности, закономерности и принципы развития и формирования индивидуальных качеств человека и его индивидуальности в целом. Это система работоспособных, оправдавших себя на практике, прошедших проверку жизнью психологических и педагогических положений, категорий и принципов, объективно и доказательно отражающих сущностные процессы развития индивидуальности человека.

В педагогике индивидуальности:

- человек выступает и как объект социализации, и как ее субъект;
- индивидуальность человека представляет собой высшую ценность;
- достижение целей социализации осуществляется путем развития природных задатков в различных сферах человека (интеллектуальной, мотивационной, эмоциональной и др.) и предполагает изменение этих сфер в соответствии с идеалами общества. Отсюда следует, что первое решает задачи развития, совершенствования психических качеств, основных сфер человека - его индивидуальности, второе - воспитания личности;

- развитие и воспитание воздействуют на один и тот же предмет (индивида) с одной и той же целью - полной реализации его в обществе, однако развитие обращено к тому, что уже присуще индивиду, а воспитание - к тому, чего у него нет, но что дано в общественной морали, в нравственных нормах и нравственных качествах людей [Гребенюк О.С., Гребенюк Т.Б. *Теория обучения: учеб. пособие* / О.С. Гребенюк, Т.Б. Гребенюк. –М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – 384 с. - С.11-12].

Воспитание придает качествам индивида нравственный вектор. В своем единстве развитие и воспитание составляют сущность формирования личности. Поэтому воспитание можно представить как управление

развитием индивидуальности, управление развитием всех ее основных сфер на основе интеграции индивидуального и социального. Развитая целостная индивидуальность сама обеспечивает гармонию личного и общественного, личного и индивидуального, духовного и материального. В этом случае человек действительно может реализовать себя, сам выбрать ту или иную идеологию или религию, сам осуществить свою человеческую природу.

По убеждению основателя педагогики индивидуальности профессора О.С. Гребенюка, развитие интеллекта не может быть оторвано от целостного развития личности, а сосредоточение всего школьного внимания на интеллекте не только влечет за собой небрежное отношение к другим сферам развития, не только вызывает их увядание, но и приводит к ослаблению самой же интеллектуальной жизни. Вместе с тем он считал, что интеллект - это глобальная способность человека разумно действовать, рационально мыслить и хорошо справляться с жизненными обстоятельствами. И школа в своей деятельности не должна развивать мышление «вообще», а обязана знать психологические и педагогические закономерности развития мышления разных типов и большее внимание уделять развитию творческого, теоретического, дивергентного, саногенного типов мышления. По его мнению, - человек многогранен, его личностные качества и индивидуальные дополняют друг друга, поэтому в педагогических целях необходимо предусмотреть как воспитание личности, так и становление индивидуальности.

Следуя новым принципам педагогики индивидуальности, О.С. Гребенюк, определяет главную цель современной школы, как обеспечивающую каждому учащемуся возможность достойной и полноценной жизни в обществе. Для чего, необходимо соблюсти три полюса оснований образования: культуры, общества и индивида. где главными ориентирами выступают три рода ценностей: уважение к культурному наследию, ценности социальной интеграции и ценности индивидуального развития. Именно поэтому, современная школа должна помочь учащимся осознать идеи культуры как единства духовного и материального, личного и общественного, национального и общечеловеческого.

ЭМПИРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА

Диагностика индивидуальности студентов Института современных образовательных технологий Балтийского федерального университета имени И. Канта

Индивидуальность (от лат. *individuum* – неделимое, особь) - неповторимое своеобразие психики каждого человека, осуществляющего свою деятельность в качестве субъекта развития общественно-исторической культуры. Индивидуальность определяется основными ее сферами: интеллектуальной, мотивационной, эмоциональной, волевой, предметно-практической, экзистенциальной и сферой саморегуляции.

В XX веке отечественная педагогика сделала большой перекося, сосредоточив все усилия на воспитании и не уделив должного внимания развитию индивидуальности. Интересно, а какие показатели будут получены сегодня в результате самодиагностики сфер индивидуальности?

Далее представлены результаты исследований индивидуальности студентов 2 и 3 курса Института современных образовательных технологий Балтийского федерального университета им. И. Канта, проведенных с помощью карт самооценки индивидуальности студентов.

Результаты диагностики индивидуальности студентов 2 курса Института современных образовательных технологий Балтийского федерального университета имени И. Канта

Исследование проводили: студентки 2 курса бакалавриата Института современных образовательных технологий Скурыгина Софья Константиновна, Баранникова Виктория Игоревна, Иванова Светлана Алексеевна; студентка 1 курса магистратуры Института современных образовательных технологий Храмова Анастасия Андреевна.

Участники исследования: студенты 2 курса Психолого-педагогического направления и Физико-математического направления. Общее количество участников – 17 человек; из них 12 человек – студенты Психолого-педагогического направления, 5 человек – Физико-математического направления.

Дата проведения: с 20 по 27 сентября 2011 года.

Исследование было проведено с использованием карт диагностики индивидуальности (см. Приложение 1), в которых студентам необходимо было осуществить самооценку развития 7 сфер (интеллектуальной, эмоциональной, мотивационной, сфере саморегуляции, экзистенциальной, предметно-практической и волевой) по семибалльной шкале (при этом минимально - 1 балл, максимально – 7 баллов).

В таблице 2 представлены результаты самодиагностики индивидуальности студентов 2 курса Психолого-педагогического направления, при

этом в ячейках указано количество студентов, оценивших себя на тот или иной балл от 1 до 7.

Таблица 2

Результаты самооценки индивидуальности студентов

Интеллектуальная сфера	Количество оценок по баллам						
	1	2	3	4	5	6	7
Самостоятельность мышления			1	1	4	5	1
Оперативность мышления				2	4	3	3
Креативность мышления				2	2	5	3
Абстрактность мышления				2	5	4	1
Гибкость ума				3	4	4	1
Критичность ума				1	5	3	3
Сообразительность				1	2	4	5
Хорошая память				5	4	2	1
Устойчивость внимания				1	5	5	1
Принятие нестандартных решений				2	3	6	1
Планирование деятельности				1	4	3	4
Работа с различной литературой		1	1	3	5	2	
Составление конспектов		2		1	3	3	3
Управление мыслительными процессами				3	4	3	2
Сопроотивление стереотипам мышления				3	1	5	3

Эмоциональная сфера	Количество оценок по баллам						
	1	2	3	4	5	6	7
Умение давать оценку своему эмоциональному состоянию		1		1	3	3	4
Умение давать себе адекватную самооценку			2	4	2	3	1
Умение контролировать свое эмоциональное состояние			3	3	2	2	2
Умение снимать эмоциональную напряженность			2	2	6	2	
Умение справляться со стрессом			1	2	1	3	5
Умение сохранять присутствие духа в экстремальных ситуациях				3	1	6	2
Умение преодолевать тревожность			2	3	2	5	
Умение справляться с негативным отношением к предмету				1	4	5	2

Мотивационная сфера	Количество оценок по баллам						
	1	2	3	4	5	6	7
Потребность в предметных знаниях				2	3	3	4
Потребность в достижении цели				3	3	3	3
Потребность в сотрудничестве				1	3	4	4
Потребность в разнообразном общении				2	1	4	5
Потребность в саморазвитии					2	4	6
Потребность в самопознании				1	2	4	5

Потребность в деловых конфликтах	1	2			1	4	4
Потребность в самообразовании	2	1	1	1	4	3	
Потребность в получении дополнительных знаний по профилю будущей специальности			3	1	2	5	1

Сфера саморегуляции	Количество оценок по баллам						
	1	2	3	4	5	6	7
Навыки анализа жизненных ситуаций				2	3	3	4
Умение владеть своими потребностями				1	3	5	3
Навыки психического самоконтроля					2	5	5
Навыки физического самоконтроля				1	5	3	3
Навыки осознания своего поведения				3	4	3	2
Свобода в выборе целей и средств жизнедеятельности				4	3	3	2
Умение относиться к себе критически				2	3	3	4

Экзистенциальная сфера	Количество оценок по баллам						
	1	2	3	4	5	6	7
Навыки честного отношения к себе и к людям				1	2	6	3
Способность к осознанному выбору «каким быть»				2	3	3	4
Осознанность своего внутреннего мира, нравственная самооценка			1	3	2	1	5
Осознанное самоуважение, умение смотреть на себя «со стороны»				1	3	4	4
Сознательное отношение к своим действиям, поступкам			1	1	5	2	3
Наличие ценностей в учении, общении, культуре и других сферах				1	2	4	5
Стремление к самосовершенствованию				1	2	4	5

Предметно-практическая сфера	Количество оценок по баллам						
	1	2	3	4	5	6	7
Наличие общих способностей (интеллектуальных)				1	2	4	5
Наличие специальных способностей (к отдельным видам деятельности)			4	2	2	2	2
Наличие профессиональных способностей			2	2	1	5	2
Наличие творческих способностей				1	3	2	6
Наличие работоспособности				2	3	2	5

Волевая сфера	Количество оценок по баллам						
	1	2	3	4	5	6	7
Способность осознанно ставить далекие цели		1			4	1	6
Способность к длительному волевому усилию			2	2	1	4	3
Умение достигать поставленной цели				2	4	2	4
Умение преодолевать внешние и внутренние трудности				2	2	4	4
Умение тормозить свои побуждения				2	4	5	1

Умение формировать свои нравственные привычки				2	2	6	2
Самостоятельность в достижении цели			2		4	4	2
Настойчивость, упорство				1	3	3	5

Согласно данным, полученным в результате диагностики, у студентов 2 курса Психолого-педагогического направления наиболее развита предметно-практическая сфера индивидуальности, что подразумевает наличие высокой работоспособности, профессиональных способностей и творческого подхода в будущей профессии. Средний балл по группе – 6, 6. 50% студентов оценили свои творческие способности в 7 баллов. 42% студентов отметили у себя наличие общих способностей и работоспособности, оценив их 7 баллами. Также 42% опрошенных студентов отметили в себе наличие профессиональных способностей, оценив их в 6 баллов.

Произведя количественный анализ полученных данных, можем отметить, что наименьший средний балл по группе отмечен в развитии интеллектуальной сферы – 5,6. 42% оценили свою память на 4 балла, но также 42% на 7 баллов оценили свою сообразительность. Однако ни один из опрошенных респондентов не оценил свое умение работать с различной литературой в 7 баллов. 5 баллов 42% опрошенных студентов поставили себе за абстрактность мышления, критичность ума, устойчивость внимания, таким же баллом оценив и умение работать с различной литературой. Достаточно высоко (в 6 баллов) 42% студентов оценили такие качества мышления как креативность и самостоятельность, а также отметили в себе умение сопротивляться стереотипам мышления и высокую устойчивость внимания. Радует тот факт, что 50% опрошенных студентов 2 курса в различных ситуациях принимают нестандартные решения (оценено 6 баллами).

Интересно, что 42% студентов оценили свое умение справляться со стрессом максимальным баллом. 50% (!) респондентов умеют сохранять присутствие духа в экстремальных ситуациях (оценено в 6 баллов); 42% умеют преодолевать тревожность и справляться с негативным отношением к предмету (оценено 5 баллами).

6 студентов (50%) отметили в себе острую потребность в саморазвитии, и 42% - в самопознании, оценив их 7 баллами. Крайне актуальной остается потребность в получении дополнительных знаний по профилю будущей специальности: ее отметили в отношении себя 5 студентов (42%).

33% респондентов оценивают свою свободу в выборе целей и средств жизнедеятельности в 4 балла. 84% опрошенных студентов оценили сформировавшиеся у них навыки психического самоконтроля наиболее высокими баллами – 6 и 7.

Любопытен тот факт, что у 50% респондентов, по их мнению, сформированы навыки честного отношения к себе и к людям. Приятно отметить, что стремление к самосовершенствованию, наличие ценностей в учении,

общении, культуре и других сферах и осознанность своего внутреннего мира, нравственная самооценка оценены 42% студентов 7 баллами. Это еще раз доказывает их высокую мотивацию учения и потребность в саморазвитии. Но также 42% студентов сознательное отношение к своим действиям, поступкам оценили в 5 баллов.

Касаемо результатов диагностики волевой сферы у студентов Психолого-педагогического направления важно отметить следующее. 50% респондентов способны осознанно ставить далекие цели (оценено максимальным баллом); тем не менее, 1 респондент оценил данную способность в себе 2 баллами. И также 50% студентов в 6 баллов оценили в себе умение формировать свои нравственные привычки.

Таким образом, в результате количественной обработки данных получено, что максимальный средний балл (6,6) отмечен в развитии предметно-волевой сферы, а минимальный (5,6) – в развитии интеллектуальной сферы. На основании полученных количественных данных был составлен профиль индивидуальности студентов (рис.1).

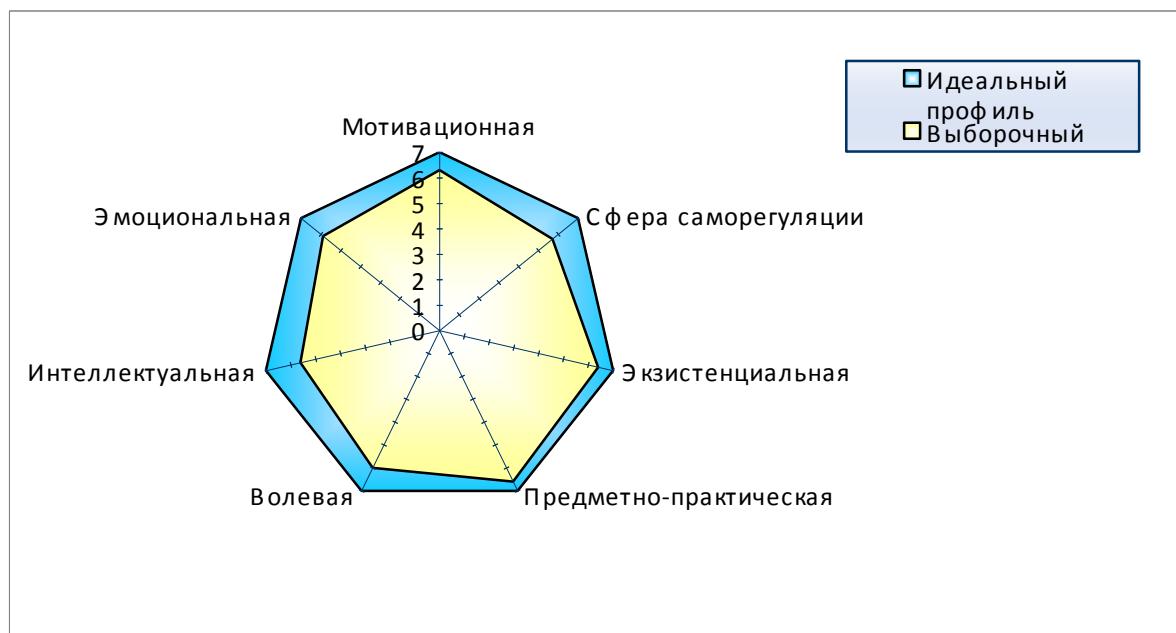


Рис. 1. Профиль индивидуальности студентов 2 курса
Психолого-педагогического направления

В таблице 3 представлены результаты диагностики индивидуальности студентов 2 курса Физико-математического направления, при этом в ячейках указано количество студентов, оценивших себя на тот или иной балл от 1 до 7.

Таблица 3

Результаты самооценки индивидуальности студентов
2 курса Физико-математического направления

Интеллектуальная сфера	Количество оценок по баллам						
	1	2	3	4	5	6	7
Самостоятельность мышления		1		1	1	2	
Оперативность мышления			2		1	2	
Креативность мышления			1	2	2		
Абстрактность мышления		1	2		2		
Гибкость ума			1		3		1
Критичность ума					3	1	1
Сообразительность				1	3	1	
Хорошая память				2	1	2	
Устойчивость внимания			1	1	1	2	
Принятие нестандартных решений			1		2	1	1
Планирование деятельности		1		2	2		
Работа с различной литературой		1	1		1	2	
Составление конспектов	1			1	2	1	
Управление мыслительными процессами	1				4		
Сопроотивление стереотипам мышления	1				3		1

Эмоциональная сфера	Количество оценок по баллам						
	1	2	3	4	5	6	7
Умение давать оценку своему эмоциональному состоянию			1	2		2	
Умение давать себе адекватную самооценку					4		1
Умение контролировать свое эмоциональное состояние				2	1	2	
Умение снимать эмоциональную напряженность			1	2	2		
Умение справляться со стрессом			1		3	1	
Умение сохранять присутствие духа в экстремальных ситуациях				2	1	1	1
Умение преодолевать тревожность				3		1	1
Умение справляться с негативным отношением к предмету			1	1	3		

Мотивационная сфера	Количество оценок по баллам						
	1	2	3	4	5	6	7
Потребность в предметных знаниях				1	2	2	
Потребность в достижении цели				1		3	1
Потребность в сотрудничестве			1		1	3	
Потребность в разнообразном общении			1			4	
Потребность в саморазвитии					1	2	2

Потребность в самопознании					1	4	
Потребность в деловых конфликтах				3	2		
Потребность в самообразовании				1		3	1
Потребность в получении дополнительных знаний по профилю будущей специальности					2		3

Сфера саморегуляции	Количество оценок по баллам						
	1	2	3	4	5	6	7
Навыки анализа жизненных ситуаций			1	1	2	1	
Умение владеть своими потребностями		1		1		3	
Навыки психического самоконтроля			2	1		2	
Навыки физического самоконтроля			2			3	
Навыки осознания своего поведения			1		2		2
Свобода в выборе целей и средств жизнедеятельности				1			4
Умение относиться к себе критически					2		3

Экзистенциальная сфера	Количество оценок по баллам						
	1	2	3	4	5	6	7
Навыки честного отношения к себе и к людям		1			2		2
Способность к осознанному выбору «каким быть»	1					4	
Осознанность своего внутреннего мира, нравственная самооценка				2		3	
Осознанное самоуважение, умение смотреть на себя «со стороны»				2	1	2	
Сознательное отношение к своим действиям, поступкам			1	1	1	2	
Наличие ценностей в учении, общении, культуре и др. сферах					1	4	
Стремление к самосовершенствованию				1		3	1

Предметно-практическая сфера	Количество оценок по баллам						
	1	2	3	4	5	6	7
Наличие общих способностей (интеллектуальных)				1	3		1
Наличие специальных способностей (к отдельным видам деятельности)					5		
Наличие профессиональных способностей				3	2		
Наличие творческих способностей		1		1		3	
Наличие работоспособности					1	3	1

Волевая сфера	Количество оценок по баллам						
	1	2	3	4	5	6	7
Способность осознанно ставить далекие цели				1		4	
Способность к длительному волевому усилию				1	1	2	1
Умение достигать поставленной цели				1		2	2
Умение преодолевать внешние и внутренние трудности					1	4	

Умение тормозить свои побуждения		1			4		
Умение формировать свои нравственные привычки				1		4	
Самостоятельность в достижении цели					1	3	1
Настойчивость, упорство				1		4	

Анализируя данные проведенной диагностики среди студентов Физико-математического направления, мы обратили внимание на тот факт, что студенты данного направления более активно оценивали себя средними и низкими баллами (от 1 до 5), при том что студенты Психолого-педагогического направления, как правило, использовали 6 и 7 баллов для самооценивания.

Согласно полученным данным наиболее развита у респондентов сфера саморегуляции, т.е. проводится активная работа по совершенствованию своих действий, потребностей, прорабатывается самоконтроль, самовоспитание и самообучение. Средний балл по группе – 6. Интересен тот факт, что студенты Физико-математического направления более свободны в выборе целей и средств жизнедеятельности (80% студентов поставили 7 баллов!), чем студенты Психолого-педагогического направления, большинство которых оценили свою свободу всего в 4 балла. Однако 40% респондентов отметили, что их навыки как психического, так и физического самоконтроля можно оценить в 3 балла. 60% опрошенных студентов умеют относиться к себе с некоторой долей критики (оценено максимальным баллом).

Наименьший средний балл отмечается в развитии эмоциональной сферы индивидуальности – 5. 80% респондентов оценили в себе умение давать себе адекватную самооценку на 4 балла; 20% (1 человек) не без доли иронии оценил данное умение в 7 баллов. Также 7 баллами 20% студентов были оценены такие умения как умение сохранять присутствие духа в экстремальных ситуациях и умение преодолевать тревожность. 60% студентов умеют справляться как с негативным отношением к предмету, так и со стрессом (оценено ими в 5 баллов). В отличие от студентов Психолого-педагогического направления студенты Физико-математического направления не обладают умением преодолевать тревожность: большинство обозначили это умение в 3 балла (тогда как у студентов Психолого-педагогического направления – 6 баллов).

Заметна разница результатов исследования студентов двух направлений на примере интеллектуальной сферы. Если студенты первой группы оценивали ее в основном от 4 до 7 баллов, то студенты второй группы – от 1 до 7 баллов, при этом любопытно, что большое количество категорий индивидуальной сферы были оценены в 1 и 2 балла! 60% опрошенных на 5 баллов оценили гибкость и критичность ума, а также собственную сообразительность.

Мотивация у студентов Физико-математического направления несколько выше, чем у студентов Психолого-педагогического направления:

большинство из них оценивает свои потребности в 6 и 7 баллов, тогда как у первой группы исследуемых студентов баллы варьируются от 3 до 7. Интересно, что и та и другая группа не испытывают пока острой необходимости в деловых конфликтах, которые так необходимы для становления профессионала и мастера.

Удивили результаты исследования экзистенциальной сферы. По 20% респондентов не имеют навыков честного отношения к себе и людям и отсутствует способность к осознанному выбору «каким быть». Результаты исследования предметно-практической сферы также вызывают интерес. 100% респондентов обладают специальными способностями (оценено 5 баллами).

80% респондентов умеют формировать свои нравственные привычки и преодолевать внешние и внутренние трудности при решении той или иной проблемы (оценено в 6 баллов). Кроме того, их настойчивость и упорство способствуют осознанной постановке далеких целей и достижения их.

Таким образом, в результате количественной обработки данных получено, что максимальный средний балл (6) отмечен в развитии сферы саморегуляции, а минимальный (5) – в развитии эмоциональной сферы.

На основании полученных количественных данных был составлен профиль индивидуальности студентов (рис.2).

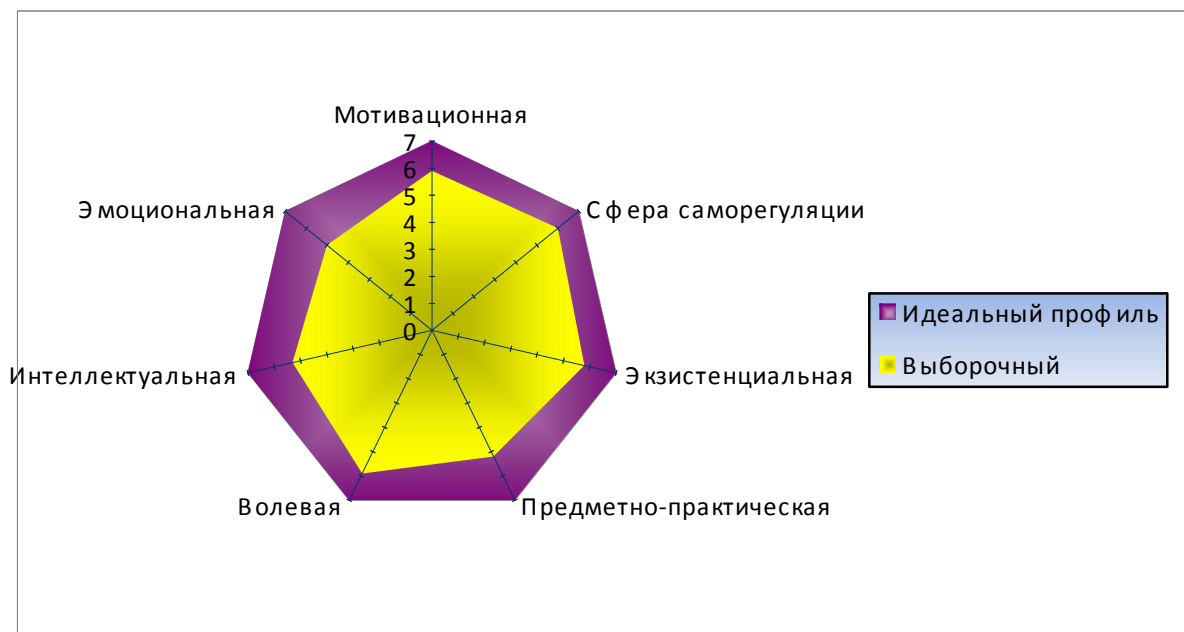


Рис.2. Профиль индивидуальности студентов 2 курса
Физико-математического направления

Таблица 4

Сравнительная таблица результатов диагностики индивидуальности студентов физико-математического и психолого-педагогического направлений.

№ п/п	Название сферы	Средние показатели (в баллах) по направлениям обучения	
		Психолого-педагогическое	Физико-математическое
1	Интеллектуальная	5,6	5,3
2	Эмоциональная	5,9	5
3	Мотивационная	6,3	5,9
4	Сфера саморегуляции	5,7	6
5	Экзистенциальная	6,4	5,8
6	Предметно-практическая	6,6	5,2
7	Волевая	6	5,9

Анализируя данные, представленные в таблице 4, можем сделать вывод, что показатели сфер индивидуальности студентов Психолого-педагогического направления несколько превышают показатели сфер индивидуальности студентов Физико-математического направления. Однако средний показатель сферы саморегуляции у второй группы студентов на 0,3 балла выше показателя первой группы студентов.

Таким образом, студентам Психолого-педагогического направления необходимо обратить внимание на развитие и саморазвитие таких сфер индивидуальности как интеллектуальная, эмоциональная и сфера саморегуляции. Для развития интеллектуальной сферы в педагогике существует система методов проблемного обучения, система интерактивных методов, приемы аттракции. Для развития сферы саморегуляции в современном мире используются методы индийской йоги, западные методы аутогенной тренировки, метод Алиева и любые другие приемы, позволяющие самостоятельно контролировать и регулировать уровень нервного напряжения в любой желаемый момент времени. Развитие эмоциональной сферы более сложный процесс, т.к. она не поддается произвольному формированию. Эмоциональные состояния опосредованно, косвенно стимулируются, направляются и регулируются посредством деятельности, в которой они и проявляются и формируются. Эмоциональная сфера формируется также в процессе общения с помощью приемов аттракции и других средств.

Студентам Физико-математического направления, помимо интеллектуальной и эмоциональной сфер, необходимо позаботиться и о развитии предметно-практической сферы индивидуальности, которая также как и любая другая формируется и проявляется в деятельности. Студентам необходимо вовлекать самих себя в различные по своей направленности меро-

приятия, посещать секции, кружки, курсы. И важно помнить, что секрет развития человеческих способностей прост: он заключается в свободно выбранной и с удовольствием выполняемой деятельности.

Результаты диагностики индивидуальности студентов 3 курса Института современных образовательных технологий Балтийского федерального университета имени И. Канта

Исследование провели: студентки бакалавриата Мамаева Екатерина Владимировна, Мамаева Елизавета Владимировна, студентка 1 курса магистратуры Мусурчак Ольга Александровна.

Участники исследования: студенты ИСОТ физико-математического и психолого-педагогического направлений в количестве 26 человек (по 13 человек от каждого направления).

Дата проведения: с 20 по 27 сентября 2011 года.

Цель: провести исследование сфер индивидуальности у студентов с помощью предложенного набора методик.

Результаты диагностики представлены в виде таблиц с данными (табл. 4, 5), а также построены выборочные и обобщённые профили индивидуальности (*рис. 1–5*). ????

Выборочные профили индивидуальности позволяют оценить, насколько развита каждая из сфер, выявить наименее сформированные сферы и наметить пути и средства их формирования.

Обобщённые профили индивидуальности, построенные на основе данных, полученных при диагностике всей группы студентов, позволяют сделать следующие выводы. В группе студентов физико-математического направления уровень сформированности всех семи сфер индивидуальности выше среднего. Можно говорить о практически равномерном распределении всех сфер относительно идеального профиля. Наименьшим количеством баллов представлены интеллектуальная и эмоциональная сферы, наибольшим – экзистенциальная. В группе студентов психолого-педагогического направления оказалось, что также наименьшим количеством баллов отмечены интеллектуальная, эмоциональная, к тому же волевая сфера, а наибольшим – экзистенциальная.

Недостаточное развитие интеллектуальной сферы может вызвать трудности в освоении предметов, требующих мыслительных операций, познавательных умений, в том числе и умений учиться. Анализируя распределение характеристик интеллектуальной сферы у студентов обоих направлений, приходим к выводу, что студенты психолого-педагогического направления практически не отмечали высоких показателей (7 баллов) в развитии интеллектуальной сферы. У студентов отмечается недостаточное развитие самостоятельности и оперативности мышления – 23%, гибкости и критичности ума – 46%, умения принимать нестандартные решения – 54%. Наблюдаются трудности в планировании деятельности – 54%. Студенты физико-математического направления оперативность

	1	2	3	4	5	6	7
Умение давать оценку своему эмоциональному состоянию			1		1	9	2
Умение давать себе адекватную самооценку			1	3	1	5	3
Умение контролировать свое эмоциональное состояние			3	1	3	1	5
Умение снимать эмоциональную напряженность			3	2	2	3	3
Умение справляться со стрессом			1	4	3	1	4
Умение сохранять присутствие духа в экстремальных ситуациях		1	1	2	3	3	3
Умение преодолевать тревожность		1	1	2	2	4	3
Умение справляться с негативным отношением к предмету	1		2	4	2	1	3
Мотивационная сфера	Количество выборов по баллам						
	1	2	3	4	5	6	7
Потребность в предметных знаниях		1		1	4	3	4
Потребность в достижении цели					4	5	4
Потребность в сотрудничестве			1	4	4		4
Потребность в разнообразном общении			1	2	2	3	5
Потребность в саморазвитии				1		3	9
Потребность в самопознании				2	2	4	5
Потребность в деловых конфликтах		2	4	1		4	2
Потребность в самообразовании			3	1	1	1	7
Потребность в получении дополнительных знаний по профилю будущей специальности			1	1	1	6	4
Предметно-практическая сфера	Количество выборов по баллам						
	1	2	3	4	5	6	7
Наличие общих способностей (интеллектуальных)			1	1	4	4	3
Наличие специальных способностей			1	3	2	3	4
Наличие профессиональных способностей				4	2	5	2
Наличие творческих способностей					2	5	6
Наличие работоспособности			1	1	2	5	4
Сфера саморегуляции	Количество выборов по баллам						
	1	2	3	4	5	6	7
Навыки анализа жизненных ситуаций			1	3	3	5	1
Умение владеть своими потребностями			1	4	3	2	3
Навыки психического самоконтроля			2	2	2	4	3
Навыки физического самоконтроля			1	2	5		5
Навыки осознания своего поведения			1	4		7	1
Свобода в выборе целей и средств жизнедеятельности				1	3	5	4
Умение относиться к себе критически			1	2	1	4	5
Экзистенциальная сфера	Количество выборов по баллам						
	1	2	3	4	5	6	7
Навыки честного отношения к себе и к людям			1	2	3	4	3
Способность к осознанному выбору «каким быть»			1	1	3	4	4

Осознанность своего внутреннего мира, нравственная самооценка			1	3		5	4
Осознанное самоуважение, умение смотреть на себя «со стороны»			2	1	2	5	3
Сознательное отношение к своим действиям, поступкам		1	2		2	4	4
Наличие ценностей в учении, общении, культуре и др. сферах				1	2	6	4
Стремление к самосовершенствованию				1		4	8
Волевая сфера	Количество выборов по баллам						
	1	2	3	4	5	6	7
Способность осознанно ставить далекие цели			1	1	3	5	3
Способность к длительному волевому усилию			1	1	3	4	4
Умение достигать поставленной цели					4	4	5
Умение преодолевать внешние и внутренние трудности			1	2	4	1	5
Умение тормозить свои побуждения			2	1	4	4	2
Умение формировать свои нравственные привычки		1	1		3	5	3
Самостоятельность в достижении цели			2	1	2	5	3
Настойчивость, упорство				1	4	1	7

Таблица 6

Результаты самооценки индивидуальности студентов психолого-педагогического направления (3 курс)

Интеллектуальная сфера	Количество выборов по баллам						
	1	2	3	4	5	6	7
Самостоятельность мышления				3	6	4	
Оперативность мышления		1		4	6	2	
Креативность мышления		1	3	2	3	4	
Абстрактность мышления		1		5	3	3	1
Гибкость ума		1	2	3	4	2	1
Критичность ума		1	2	2	4	3	1
Сообразительность			1	4	5	3	
Хорошая память			3	4	3	3	
Устойчивость внимания			3	4	2	3	1
Принятие нестандартных решений		1	3	3	1	4	1
Планирование деятельности		1		6	2	3	1
Работа с различной литературой		2	3	3	2	3	
Составление конспектов			1	3	7	2	
Управление мыслительными процессами			1	4	6	2	
Сопроотивление стереотипам мышления			2	4	6	1	
Эмоциональная сфера	Количество выборов по баллам						
	1	2	3	4	5	6	7
Умение давать оценку своему эмоциональному состоянию				2	4	6	1

Умение давать себе адекватную самооценку			1	1	7	3	1
Умение контролировать свое эмоциональное состояние		1	3	2	3	4	
Умение снимать эмоциональную напряженность		1	5	4	3		
Умение справляться со стрессом		1	5	1	4	2	
Умение сохранять присутствие духа в экстремальных ситуациях	1		2	5	3	2	
Умение преодолевать тревожность		1	1	8	2	1	
Умение справляться с негативным отношением к предмету	1		3	4	3	2	
Мотивационная сфера	Количество выборов по баллам						
	1	2	3	4	5	6	7
Потребность в предметных знаниях			1	6	3	1	2
Потребность в достижении цели			1	2	4	3	3
Потребность в сотрудничестве			4	1	3	4	1
Потребность в разнообразном общении		2	1	1	3	2	4
Потребность в саморазвитии			1	1	4	4	3
Потребность в самопознании			1	1	4	3	4
Потребность в деловых конфликтах		1	2	8	2		
Потребность в самообразовании		1	1	3	3	4	1
Потребность в получении дополнительных знаний по профилю будущей специальности		1		5	3	2	2
Предметно-практическая сфера	Количество выборов по баллам						
	1	2	3	4	5	6	7
Наличие общих способностей (интеллектуальных)			2	1	6	3	1
Наличие специальных способностей			1	2	2	8	
Наличие профессиональных способностей			1	4	6	2	
Наличие творческих способностей		1	2	1	3	5	1
Наличие работоспособности				2	7	2	2
Сфера саморегуляции	Количество выборов по баллам						
	1	2	3	4	5	6	7
Навыки анализа жизненных ситуаций				2	8	3	
Умение владеть своими потребностями				6	2	5	
Навыки психического самоконтроля			2	6	4	1	
Навыки физического самоконтроля			4	2	2	5	
Навыки осознания своего поведения				3	8	2	
Свобода в выборе целей и средств жизнедеятельности		1		1	7	3	1
Умение относиться к себе критически			1	1	3	7	1
Экзистенциальная сфера	Количество выборов по баллам						
	1	2	3	4	5	6	7
Навыки честного отношения к себе и к людям			1	2	7	3	
Способность к осознанному выбору «каким быть»				2	7	3	1
Осознанность своего внутреннего мира, нравственная самооценка			1	1	4	7	

Осознанное самоуважение, умение смотреть на себя «со стороны»			1	4	1	7	
Сознательное отношение к своим действиям, поступкам					8	4	1
Наличие ценностей в учении, общении, культуре и др. сферах			2	1	3	5	2
Стремление к самосовершенствованию			2	1	1	5	4
Волевая сфера	Количество выборов по баллам						
	1	2	3	4	5	6	7
Способность осознанно ставить далекие цели		1	1	1	6	3	1
Способность к длительному волевому усилию			2	3	6	2	
Умение достигать поставленной цели			2	3	2	4	2
Умение преодолевать внешние и внутренние трудности			1	5	4	3	
Умение тормозить свои побуждения			2	4	6	1	
Умение формировать свои нравственные привычки			1	3	7	2	
Самостоятельность в достижении цели			1	4	2	5	1
Настойчивость, упорство			1	3	5	1	3

Таблица 7

Сравнительная таблица результатов диагностики индивидуальности Студентов 3 курса физико-математического и психолого-педагогического направлений

№ п/п	Название сферы	Средние показатели (в баллах) по направлениям обучения	
		Психолого-педагогическое	Физико-математическое
1	Интеллектуальная	4,6	5,4
2	Эмоциональная	4,4	5,4
3	Мотивационная	5,0	5,6
4	Сфера саморегуляции	5,0	5,4
5	Экзистенциальная	5,3	5,7
6	Предметно-практическая	5,0	5,6
7	Волевая	4,8	5,6

Как видно из таблицы 7, средние показатели сфер индивидуальности у студентов физико-математического направления на порядок выше показателей, полученных в результате диагностики студентов психолого-педагогического направления.

В марте 2011 года проводилось такое же исследование индивидуальности студентов 2 курса физико-математического направления (нынешний 3 курс). Количество исследуемых студентов – 10 человек.

Дата проведения – 31 марта 2011. Сравнительная таблица результатов исследования, полученных в марте и сентябре этого года, приведена ниже.

Таблица 8

Сводные данные самооценки индивидуальности студентов
физико-математического направления

№ п/п	Наименование сферы	Средние показатели по группе	
		Март 2011	Сентябрь 2011
1	Интеллектуальная	5,3	5,4
2	Эмоциональная	5,8	5,4
3	Мотивационная	6,0	5,6
4	Саморегуляции	6,0	5,4
5	Экзистенциальная	6,3	5,7
6	Предметно-практическая	5,8	5,6
7	Волевая	6,0	5,6

Как видно из сравнительного профиля (рис.....), показатели развития сфер индивидуальности претерпели некоторые изменения. Мы можем только предположить о возможных причинах: либо имело место воздействие факторов, приведших к реальным изменениям, либо в настоящем исследовании студенты с большей адекватностью оценили развитие у себя тех или иных сфер. Здесь требуются дополнительные эмпирические исследования.

Можно считать, что уровень развития интеллектуальной сферы не изменился. Все остальные сферы по уровню развития были оценены ниже, чем полгода назад. Особо следует отметить в этом отношении экзистенциальную сферу и сферу саморегуляции, в которых наблюдается спад на 0,6 балла. Поскольку экзистенциальную сферу составляют ориентации, под воздействием которых индивид вступает в отношения с миром, можно предположить, что в некоторой степени изменились сами ориентации. Это могут быть изменения, произошедшие в нравственной самооценке, отношении к себе и к людям, характере человеческих отношений, ориентации получения всех благ только извне и другое. Что касается сферы саморегуляции, в поведении и деятельности субъектов могли появиться такие качества и признаки, которые позволили оценить развитие данной сферы ниже, чем это было ранее или же, как отмечалось выше, могло прийти адекватное осознание своих возможностей, а отсюда и уровня развития данной сферы.

Снижение уровня развития остальных сфер – в пределах 0,2 – 0,4 балла. В мотивационной сфере могло произойти изменение в сущностной стороне той или иной потребности и вследствие этого и самооценке уровня развития этой потребности; в эмоциональной сфере могли возникнуть трудности с преодолением тревожности, снятием эмоцио-

нальной напряженности, умением справляться со стрессом; в предметно-практической сфере – изменения в наличии общих и специальных способностей, падении работоспособности; в волевой сфере – в умениях ставить и достигать поставленных целей, преодолении внешних и внутренних трудностей.

По наметившимся изменениям в самооценке развития сфер индивидуальности каждому студенту может быть предложено задание разработать индивидуальную программу собственного развития.

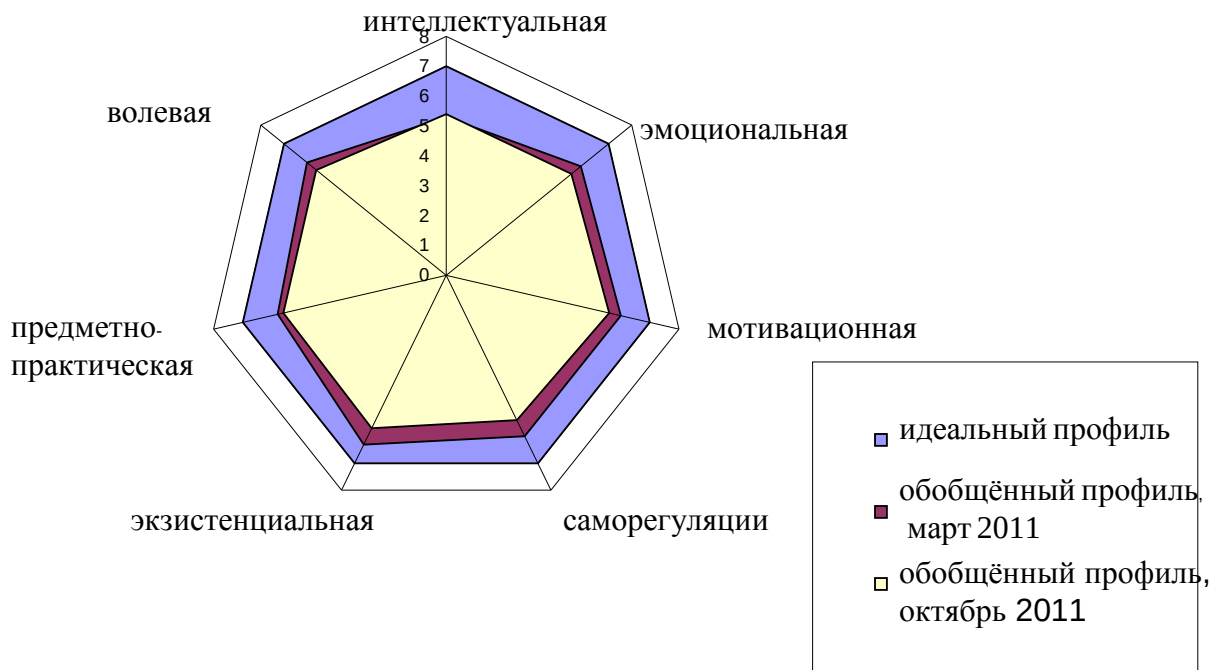


Рис..... Сравнительный профиль индивидуальности студентов 2 и 3 курсов физико-математического направления

Рис.2

Рис.3

Рис.4

Рис.5

ЭМПИРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СФЕР ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ

Исследование мотивационной сферы студентов

Основой нашей деятельности являются не только мышление, но и потребности и мотивы. Поскольку у студентов ведущей деятельностью является учебная, то можно говорить о мотивации учебной деятельности или мотивов учения (О.С. Гребенюк, Т. Б. Гребенюк «Педагогика индивидуальности»). Показалось интересным выяснить, насколько мотивация учения студентов, заканчивающих обучение, отличается от таковой у начинающих и какие мотивы определяются ими как первостепенные, то есть являются движущими.

Цель исследования: изучить мотивы учебной деятельности студентов первого и четвёртого курсов.

База исследования: ИСОТ БФУ им. И. Канта.

Участники: студенты ИСОТ психолого-педагогического направления в количестве 36 человек, из них 13 человек от 1 курса и 23 – от 4 курса.

Исполнители: студентки бакалавриата Мамаева Екатерина Владимировна, Мамаева Елизавета Владимировна, магистрантка Мусурчак Ольга Александровна.

Дата проведения: 22.09.2011

Методика: методика изучения мотивов учебной деятельности (модификация А. А. Реана, В. А. Якунина).

1. Изучение мотивов учебной деятельности студентов

Инструкции. Оцените значимость для Вас приведённых в списке мотивов учебной деятельности по 7 – балльной шкале. При этом считается, что 1 балл соответствует минимальной значимости мотива, 7 баллов – максимальной. Оценивайте все приведённые в списке мотивы, не пропуская ни одного из них (см. табл. 9).

Обработка результатов. Подсчитывается среднее арифметическое значение мотива по всей обследуемой выборке и определяется среднее квадратическое (стандартное отклонение).

Среднее арифметическое:

$$\bar{X} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N X_i$$

Стандартное отклонение:

$$\sigma = \sqrt{\frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (\bar{X} - X_i)^2}$$

Результаты заносятся в Таблицу 2.

Название обследуемой выборки:

Объем выборочной совокупности N:

Таблица 9

Список мотивов

№ п/п	Список мотивов	Баллы						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Стать высококвалифицированным специалистом							
2	Получить диплом							
3	Успешно продолжить обучение на последующих курсах							
4	Успешно учиться, сдавать экзамены на хорошо и отлично							
5	Постоянно получать стипендию							
6	Приобрести глубокие и прочные знания							
7	Быть постоянно готовым к определённым занятиям							
8	Не запускать предметы учебного цикла							
9	Не отставать от сокурсников							
10	Обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности							
11	Выполнять педагогические требования							
12	Достичь уважения преподавателей							
13	Быть примером сокурсникам							
14	Добиться одобрения родителей и окружающих							
15	Избежать осуждения и наказания за плохую учёбу							
16	Получить интеллектуальное удовлетворение							

Таблица 10

Обработка данных

Название обследуемой выборки:

Объем выборочной совокупности N:

Номер мотива по списку	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----

Среднее значение оценки мотива																
Стандартное от- клонение																

Обобщённые данные, полученные в результате исследования, приведены в таблицах 11 и 13.

Таблица 11

**Результаты изучения мотивов учебной деятельности студентов
1 курса психолого-педагогического направления**

№ п/п	Список мотивов	Баллы						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Стать высококвалифицированным специалистом				2	2	4	15
2	Получить диплом				1	4	5	13
3	Успешно продолжить обучение на последующих курсах					1	4	18
4	Успешно учиться, сдавать экзамены на хорошо и отлично					3	3	17
5	Постоянно получать стипендию				1	3	6	13
6	Приобрести глубокие и прочные знания		1			1	6	15
7	Быть постоянно готовым к определённым занятиям			1		6	9	7
8	Не запускать предметы учебного цикла				2	2	10	9
9	Не отставать от сокурсников				2	5	7	9
10	Обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности		1			2	3	17
11	Выполнять педагогические требования	1				1	9	12
12	Достичь уважения преподавателей					2	7	14
13	Быть примером сокурсникам		1	3	4	6	8	1
14	Добиться одобрения родителей и окружающих		3	4	2	3	8	3
15	Избежать осуждения и наказания за плохую учёбу		3	5	1	2	3	9
16	Получить интеллектуальное удовлетворение			1	1	2	9	10

Таблица 12

Обработка данных по 1 курсу

Название обследуемой выборки: студенты 1 курса психолого-педагогического направления

Объем выборочной совокупности N: 23

Но- мер мо- тива по спис- ку	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Сред- нее зна- че- ние оцен- ки мо- тива	6,4	6,3	6,7	6,6	6,3	6,4	5,9	6,1	6,0	6,5	6,3	6,5	4,9	4,8	4,8	6,1

Таблица 13

Результаты изучения мотивов учебной деятельности студентов 4 курса психолого-педагогического направления

№ п/п	Список мотивов	Баллы						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Стать высококвалифицированным специалистом	1		1	2	3	1	5
2	Получить диплом						3	10
3	Успешно продолжить обучение на последующих курсах	2				1	3	7
4	Успешно учиться, сдавать экзамены на хорошо и отлично	1		1	1	1	2	7
5	Постоянно получать стипендию					3	3	7
6	Приобрести глубокие и прочные знания	1			1	2	2	7
7	Быть постоянно готовым к определённым занятиям	1			1	2	4	5
8	Не запускать предметы учебного цикла	1			1	3	3	5
9	Не отставать от сокурсников	1			2	3	4	3
10	Обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности					2	4	7

11	Выполнять педагогические требования	1				7	3	2
12	Достичь уважения преподавателей	1	1	1	2	3	2	3
13	Быть примером сокурсникам	1		1	3	5	2	1
14	Добиться одобрения родителей и окружающих	1	1	3	1	3	1	3
15	Избежать осуждения и наказания за плохую учёбу	1	2	1	7	1		1
16	Получить интеллектуальное удовлетворение	1		1	1	3	1	6

Таблица 14

Обработка данных по 4 курсу

Название обследуемой выборки: студенты 4 курса психолого-педагогического направления

Объем выборочной совокупности N: 13

Номер мотива по списку	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Среднее значение оценки мотива	5,2	6,8	5,7	5,7	6,3	5,8	5,6	5,3	5,6	5,2	4,8	4,6	4,5	3,7	3,7	5,5

Анализ полученных данных показал, что студенты 1 курса психолого-педагогического направления большинство мотивов оценили высокими баллами. И всё же, среди них особо могут быть выделены мотивы успешно продолжить обучение на последующих курсах, успешно учиться и обеспечить успешность последующей профессиональной деятельности, что в принципе является закономерным в начале обучения. Мотивы быть примером сокурсникам, добиться одобрения окружающих, а также избежать наказания и осуждения не являются ведущими мотивами, что позволяет сделать вывод, что в большинстве своём студенты осознают, что знания они получают, прежде всего, для себя, для своей будущей профессии, а не для того, чтобы получить одобрение родителей. Однако для студентов является важным достичь уважения преподавателей, как носителей тех или иных знаний.

Студенты 4 курса более дифференцированно подошли к оценке мотивов учебной деятельности. Ведущими мотивами оказались получить диплом и постоянно получать стипендию. Что в принципе в большей степени ориентирует студентов в их будущей профессиональной деятельности. Ведь качество и профессионализм должны соответственно и оцениваться. Другое дело, что на практике это далеко не всегда реализовано. Так же как и студенты 1 курса, студенты 4 курса не ориентированы на главный результат своей учебной деятельности – одобрение родителей, хотя важность этого мотива приуменьшать нельзя, ведь признанность человека в семье играет

большую роль в его самоощущении. А, например, мотив получения интеллектуального удовлетворения в процессе учёбы у студентов 4 курса выражен слабее, чем у студентов 1 курса, так же как и получить прочные и глубокие знания, что скорее всего закономерно, потому что студенты 4 курса уже накопили определённый багаж знаний и каждый в разной степени готов начать свою профессиональную деятельность.

В состав мотивации учения наряду с познавательной потребностью входят интеллектуальная, потребность самоактуализации, самопознания, достижения, аффилиации, потребность в труде, в развитии своей индивидуальности и конфликтогенная.

Под **мотивацией аффилиации** понимается система целей, потребностей (стремление к общению или избегание общения) и мотивов (стремление к познанию, потребность в самоутверждении, стремление к сотрудничеству, общение ради общения), которые побуждают школьников (студентов) вступать в познавательное общение в учебной деятельности. Мотивация аффилиации, входя в структуру мотивации учения, выполняет следующие функции: познавательную функцию (отражает приобретение школьниками (студентами) знаний в процессе обучения), эмоциональную функцию (отражает переживания своих отношений с людьми), интегративную функцию (отражает обогащение мотивационной сферы).

Под **мотивацией достижения** понимается такая система целей, потребностей (потребность в достижении цели и страх неудачи) и мотивов (стремление к познанию при достижении учебных целей, потребность в самоутверждении, стремление к вознаграждению при достижении целей), которые побуждают школьника (студента) стремиться к достижению целей в учебной деятельности и быть активным в их достижении. Мотивация достижения выполняет определенные функции по отношению к мотивации учения: познавательную (отражает стремление ученика к приобретению необходимых знаний), эмоциональную (отражает влияние эмоций на учебную деятельность), интегративную (отражает систему самооценок деятельности и достигнутого результата).

Названные мотивации являются неотъемлемыми и доминирующими в структуре мотивации учения. Развитие мотивации достижения и мотивации аффилиации активизирует формирование познавательной потребности, познавательного интереса и других потребностей и мотивов в мотивационной сфере ученика (студента). Установлена взаимосвязь развития исследуемых мотиваций и мотивации учения (О.С. Гребенюк, Т. Б. Гребенюк «Педагогика индивидуальности»).

В связи с выше сказанным была предпринята попытка изучения мотивации аффилиации и мотивации достижения успеха студентов.

2. Исследование мотивации достижения успеха и мотивации аффилиации

I часть исследования

Цель исследования: провести диагностику двух обобщенных устойчивых мотивов личности: мотива стремления к успеху и мотива избегания неудачи.

База исследования: ИСОТ БФУ им. И. Канта.

Участники: студенты ИСОТ психолого-педагогического направления в количестве 34 человек, из них 20 человек студенты 1 курса и 14 – 2 курса.

Исполнители: Мамаева Екатерина Владимировна, Мамаева Елизавета Владимировна, Мусурчак Ольга Александровна.

Дата проведения: 27.09.2011

Методика: тест-опросник А. Мехрабиана для измерения мотивации достижения (модификация М. Ш. Могамед-Эминова)

Опросник построен на основе теории мотивации достижения Дж. Аткинсона. При подборе пунктов теста учитывались индивидуальные различия людей с мотивом стремления к успеху M_s и избегания неудачи M_{AF} в поведении, детерминированном мотивацией достижения. Рассматривались особенности уровня притязаний, эмоциональной реакции на успех и неудачу, различия в ориентации на будущее, фактор зависимости – независимости в межличностных отношениях и др.

При конструировании теста был использован метод факторного анализа. Методика А. Мехрабиана измеряет результирующую тенденцию мотивации достижения, т. е. разницу $M_s - M_{AF}$, так как пункты построены на основе сравнительных утверждений. Поэтому ответ на пункт показывает, преобладает ли

M_s над M_{AF} или наоборот. Высокие показатели по этому тесту указывают на тенденцию достижения ($M_s > M_{AF}$), а низкие – на тенденцию избегания ($M_s < M_{AF}$).

Тест-опросник, имеет мужскую (форма А) и женскую (форма Б) формы.

Инструкция. Вам предлагается тест, который состоит из ряда утверждений, касающихся отдельных сторон характера, а также мнений и чувств по поводу некоторых жизненных ситуаций. Чтобы оценить степень Вашего согласия или несогласия с каждым из утверждений, используйте следующую шкалу:

- + 3 – полностью согласен;
- + 2 – согласен;
- + 1 – скорее согласен, чем не согласен;
- 0 – нейтрален;
- 1 – скорее не согласен, чем согласен;
- 2 – не согласен;
- 3 – полностью не согласен.

Прочтите утверждения теста и оцените степень своего согласия (или несогласия). При этом на листе ответов против номера утверждения поставьте цифру, которая соответствует степени Вашего согласия (+3, +2, +1, 0, -1, -2, -3). Давайте тот ответ, который первым приходит Вам в голову.

Обработка результатов (подсчет суммарного балла). В соответствии с представленными ниже ключами оценки, данные, по каждому из суждений опросника, переведите в баллы следующим образом.

Для определения суммарного балла ответам испытуемых на прямые пункты опросника (отмечены знаком «+» в ключе) приписываются баллы на основе соотношения:

-3	-2	-1	0	+1	+2	+3
1	2	3	4	5	6	7

Ответам испытуемых на обратные пункты опросника (отмечены в ключе знаком «-») приписываются баллы на основе соотношения:

-3	-2	-1	0	+1	+2	+3
7	6	5	4	3	2	1

Ключ к мужской форме:

+ 1, 3, 5, 7, 8,10,13,14,17,19, 21, 24, 28, 31

- 2,4,6,9,11,12,15,16,18,20,22,23,25,26,27,29,30,32

Ключ к женской форме:

+ 1, 2, 4, 7, 8,10,14, 17,19, 21, 23, 26, 28

- 3, 5, 6, 9, 11, 12, 13,15, 16,18, 20, 22, 24, 25, 27, 29, 30

На основе подсчета суммарного балла определите, какая мотивационная тенденция доминирует у испытуемого.

Если эта сумма оказалась в интервале от 165 до 210, то в мотивации достижения успеха у данного испытуемого доминирует стремление к успеху.

Если сумма баллов в пределах от 76 до 164, можно сделать вывод о доминировании стремления избегать неудачи.

Если сумма баллов оказалась в пределах от 30 до 75, то никакого определенного вывода о доминировании друг над другом мотивации достижения успехов или избегания неудач сделать нельзя.

Бланк для ответов (форма А - мужская)

№ п/п	Утверждение	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3
1	Я больше думаю о получении хорошей оценки, чем опасаясь получения плохой							
2	Если бы я должен был выполнять сложное, незнакомое задание, то предпочел бы сделать его вместе с кем-нибудь, чем трудиться над ним в одиночку							
3	Я чаще берусь за трудные задачи, даже если не уверен, что смогу их решить, чем за легкие, которые, знаю, решу							
4	Меня больше привлекает дело, которое не требует напряжения и в успехе которого я уверен, чем труд-							

	ное дело, в котором возможны неожиданности							
5	Если бы у меня что-то не выходило, я скорее приложил бы все силы, чтобы с этим справиться, чем перешел бы к тому, что может хорошо получиться							
6	Я предпочел бы работу, в которой мои функции четко определены и зарплата выше средней, работе со средней зарплатой, в которой должен сам определять свою роль							
7	Я трачу больше времени на чтение специальной литературы, чем художественной							
8	Я предпочел бы важное, трудное дело, хотя вероятность неудачи в нем равна 50%, делу достаточно важному, но нетрудному							
9	Я скорее выучу развлекательные игры, известные большинству людей, чем редкие игры, которые требуют мастерства и известны немногим							
10	Для меня очень важно делать свою работу как можно лучше, даже если из-за этого возникают трения с товарищами							
11	Если бы я собрался играть в карты, то скорее сыграл бы в развлекательную игру, чем в игру трудную, требующую размышлений							
12	Я предпочит. соревнов., где я сильнее других, чем, где силы всех участников приблиз. равны							
13	В свободное от работы время я овладеваю какой-нибудь игрой скорее для развития своего умения, чем для отдыха и развлечения							
14	Я скорее предпочту сделать какое-то дело так, как считаю нужным, пусть даже с 50% риска ошибиться, чем делать его, как мне советуют другие							
15	Если бы мне пришлось выбирать, то я скорее выбрал бы работу, в которой начальная з/п будет 1000 у.е. и может остав. такой неопред. время, чем работу, где нач. з/п равна 500 у.е. и есть гарантия, что не позже, чем через 2 года, буду получать более 1500 у. е.							
16	Я скорее бы стал играть в команде, чем соревноваться один на один							
17	Я предпочитаю работать, не щадя сил, пока меня полностью не удовлетворит получ. результат, чем стремиться закончить дело быстро и с меньшим напряжением							
18	На экзамене я предпочел бы конкретные вопросы по пройденному материалу вопросам, требующим для ответа высказывания своего мнения							
19	Я скорее бы выбрал дело, в котором имеется некоторая вероятность неудачи, но есть и возможность достичь высоких результатов, чем такое, в котором мое положение не ухудшится, но и существенно не улучшится							
20	После успешного ответа на экзамене я скорее с облегчением вздохну (пронесло!), чем порадуюсь хорошей оценке							

21	Если бы я мог вернуться к одному из незавершенных дел, то скорее вернулся бы к делу трудному, чем к легкому							
22	При выполнении контрольного задания я больше беспокоюсь о том, как бы не допустить какую-нибудь ошибку, чем думаю о том, как правильно его решить							
23	Если у меня что-то не выходит, я лучше обращусь к кому-либо за помощью, чем стану сам продолжать искать выход							
24	После неудачи я скорее становлюсь еще более собранным и энергичным, чем теряю всякое желание продолжать дело							
25	Если есть сомнение в успехе какого-либо начинания, то я скорее не стану рисковать, чем приму в нем участие							
26	Когда я берусь за трудное дело, то скорее опасаясь, что не справлюсь с ним, чем надеюсь на его успешное завершение							
27	Я работаю эфф.-нее под чьим-то рук.-вом, чем когда несу личную ответственность							
28	Мне больше нравится выполнять сложное, незнакомое задание, чем задание знакомое, в успехе которого я уверен							
29	Я работаю продуктивнее над заданием, когда мне конкретно указывают, что и как выполнять, чем когда формулируют задачу лишь в общих чертах							
30	Если бы я успешно решил какую-то задачу, то с большим удовольствием взялся бы еще раз решить аналогичную ей, чем перешел бы к задаче другого типа							
31	Когда нужно соревноваться, у меня скорее возникает интерес и азарт, чем тревога и беспокойство							
32	Пожалуй, я больше мечтаю о своих планах на будущее, чем пытаюсь их реально осуществить							

Бланк для ответов (форма Б - женская)

№ п/п	Утверждение	- 3	- 2	- 1	0	+1	+2	+3
1	Я больше думаю о получении хорошей оценки, чем опасаясь получения плохой							
2	Я чаще берусь за трудные задачи, даже если не уверена, что смогу их решить, чем за легкие, которые, знаю, решу							
3	Меня больше привлекает дело, которое не требует напряжения и в успехе которого уверена, чем трудное дело, в котором возможны неожиданности							
4	Если бы у меня что-то не выходило, я скорее приложила бы все силы, чтобы с этим справиться, чем пе-							

	решла бы к тому, что может хорошо получиться								
5	Я предпочла бы работу, в которой мои функции четко определены и зарплата выше средней, работе со средней зарплатой, где сама должна определять свою роль								
6	Более сильные переживания у меня вызываются скорее страхом неудачи, чем надеждой на успех								
7	Научно-популярную литературу я предпочитаю литературе развлекательного жанра								
8	Я предпочла бы важное трудное дело, где вероятность неудачи равна 50%, делу достаточно важному, но нетрудному								
9	Я скорее выучу развлекательные игры, известные большинству людей, чем редкие игры, которые требуют мастерства и известны немногим								
10	Для меня очень важно делать свою работу как можно лучше, даже если из-за этого возникают трения с товарищами								
11	После успешного ответа на экзамене я скорее с облегчением вздохну («пронесло!»), чем порадуюсь хорошей оценке								
12	Если бы я собралась играть в карты, то скорее бы сыграла в развлекательную игру, чем в игру трудную, требующую размышлений								
13	Я предпочитаю соревнования, где я сильнее других, тем, где силы всех участников приблизительно равны								
14	После неудачи я становлюсь еще более собранной и энергичной, чем теряю всякое желание продолжать дело								
15	Неудачи отравляют мою жизнь больше, чем приносят радость успехи								
16	В новых неизвестных ситуациях у меня скорее возникают волнение и беспокойство, чем интерес и любопытство								
17	Я скорее попытаюсь приготовить новое интересное блюдо, хотя оно может плохо получиться, чем стану готовить привычное блюдо, которое обычно хорошо выходило								
18	Я скорее займусь чем-то приятным и необременительным, чем стану выполнять что-то, как мне кажется, стоящее, но не очень увлекательное								
19	Я скорее затратчу все свое время на осуществление одного дела, чем постараюсь выполнить за это же время два-три дела								
20	Если я заболела и вынуждена остаться дома, то использую время скорее для того, чтобы расслабиться и отдохнуть, чем почитать и поработать								
21	Если бы я жила с несколькими девушками в одной комнате и мы решили устроить вечеринку, то предпочла бы сама организовать ее, вместо того, чтобы это сделала какая-нибудь другая								

22	Если у меня что-то не выходит, я лучше обращусь к кому-то за помощью, чем стану сама искать выход							
23	Когда нужно соревноваться, у меня скорее возникают интерес и азарт, чем тревога и беспокойство							
24	Когда я берусь за трудное дело, то скорее опасюсь, что не справлюсь с ним, чем надеюсь на его успешное завершение							
25	Я работаю эффективнее под чьим-то руководством, чем когда несу за свою работу личную ответственность							
26	Мне больше нравится выполнять сложное, незнакомое задание, чем задание знакомое, в успехе которого я уверена							
27	Если бы я успешно решила какую-то задачу, то с большим удовольствием взялась бы решать еще раз аналогичную, чем перешла бы к задаче другого типа							
28	Я работаю продуктивнее над заданием, когда задачу формулируют лишь в общих чертах, чем когда мне конкретно указывают, что и как выполнять							
29	Если при выполнении важного дела я допускаю ошибку, то чаще теряюсь и впадаю в отчаяние, вместо того, чтобы быстро взять себя в руки и попытаться исправить положение							
30	Пожалуй, я больше мечтаю о своих планах на будущее, чем пытаюсь их реально осуществить							

Таблица 15

Сводные данные по 1 и 2 курсам

Курс	Сумма баллов, количество человек		
	30 - 75	76 - 164	165 - 210
1	0	20	0
2	0	14	0

Как видно из таблицы 15, у студентов 1 и 2 курсов психолого-педагогического направления преобладающим является мотив избегания неудачи. Люди, мотивированные на избегание неудачи, проявляют неуверенность в себе, не верят в возможность добиться успеха, боятся критики. С работой, особенно такой, которая чревата возможностью неудачи, у них обычно связаны отрицательные эмоциональные переживания. Они нередко характеризуются неадекватностью профессионального самоопределения, предпочитая для себя или слишком легкие, или слишком сложные профессии. При этом нередко игнорируют объективную информацию о своих способностях, имеют завышенную или заниженную самооценку, нереалистичный уровень притязаний. При преобладании мотивации избегания не-

удачи выбирают задачи, наиболее легкие и наиболее трудные. Привлекательность некоторой задачи, интерес к ней после неудачи в ее решении падает. Таким образом, они стремятся избегать задач, которые не могут решить с первого раза.

II часть исследования

Цель исследования: провести диагностику мотивации аффилиации.

База исследования: ИСОТ БФУ им. И. Канта.

Участники: студенты ИСОТ 1 и 2 курсов психолого-педагогического направления в количестве 28 человек, по 14 человек от каждого курса.

Исполнители: Мамаева Екатерина Владимировна, Мамаева Елизавета Владимировна, Мусурчак Ольга Александровна.

Дата проведения: 27.09.2011

Методика: тест мотивов аффилиации (А.Мехрабиан).

Аффилиация, по мнению Г. Меррея, - это потребность тесно контактировать и взаимодействовать с близкими людьми. Данный тест предназначен для диагностики двух мотивов личности: стремления к принятию вас окружающими людьми (СП) и страха быть отвергнутым другими людьми (СО). Таким образом, тест состоит из двух шкал: шкалы СП и шкалы СО.

Инструкция к тесту. Тест состоит из ряда утверждений, касающихся отдельных сторон характера, а также мнений и чувств по поводу некоторых жизненных ситуаций. Чтобы оценить степень вашего согласия или несогласия с каждым из утверждений, используйте следующую шкалу:

- + 3 – полностью согласен;
- +2 – согласен;
- + 1 – скорее согласен, чем не согласен;
- 0 – нейтрален;
- 1 – скорее не согласен, чем согласен;
- 2 – не согласен;
- 3 – полностью не согласен.

Прочтите утверждения теста и оцените степень согласия или несогласия. При этом на бланке для ответов против номера утверждения поставьте цифру, соответствующую выбранному вами ответу. Не тратьте время на обдумывание ответов. Дайте тот ответ, который первым пришёл вам в голову. Каждое последующее утверждение читайте только после того, как вы уже оценили предыдущее. Ни в коем случае ничего не пропускайте. В тесте не предполагается хороших или плохих ответов. Свободно и искренне выражайте своё мнение.

Обработка результатов. По каждой из шкал подсчитывается суммарный балл. Ответам испытуемого на прямые пункты (отмеченные знаком «+» в ключе) приписываются баллы.

-3	-2	-1	0	1	2	3
1	2	3	4	5	6	7

Ответам испытуемого на обратные пункты опросника (отмечены в ключе знаком «–») также приписываются баллы.

-3	-2	-1	0	1	2	3
7	6	5	4	3	2	1

Ключ к шкале СП: +1, +2, -3, -4, +5, -6, +7, -8, -9, -10, -11, +12, -13, +14, +15, -16, -17, -18, -19, +20, -21, +22, -23, -24, -25, +26, -27, -28, -29, +30.

Ключ к шкале СО: +1, +2, +3, +4, -5, -6, +7, +8, +9, +10, -11, +12, -13, +14, +15, -16, +17, +18, +19, -20, -21, +22, +23, -24, +25, -26, +27, +28, -29, +30, -31, +32.

На основе двух индексов СП и СО выделяются четыре типа мотивов. Для этого суммарные баллы всей выборки ранжируются как по шкале СП, так и по шкале СО. Далее выделяются четыре группы испытуемых:
 высокий – низкий (СП выше медианы, СО ниже медианы);
 низкий – низкий (СП ниже медианы, СО ниже медианы);
 высокий – высокий (СП выше медианы, СО выше медианы);
 низкий – высокий (СП ниже медианы, СО выше медианы).

Бланк ответов для диагностики мотивации аффилиации

№ п/п	Утверждения для шкалы СО	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3
1	Я легко схожусь с людьми.							
2	Когда я расстроен, то предпочитаю быть на людях, чем оставаться в одиночестве.							
3	Если бы я должен был выбирать, то предпочел бы, чтобы меня считали способным и сообразительным, чем общительным и дружелюбным.							
4	Я нуждаюсь в близких друзьях меньше, чем большинство людей.							
5	Я говорю людям о своих переживаниях скорее часто, чем редко и по особым случаям.							
6	От хорошего фильма я получаю больше удовольствия, чем от большой компании.							
7	Мне нравится заводить как можно больше друзей.							
8	Я скорее предпочел бы провести свой отдых вдаль от людей, чем на оживленном курорте.							
9	Я думаю, что большинство людей славу и почет ценят превыше дружбы.							
10	Я предпочел бы самостоятельную работу коллективной.							
11	Излишняя откровенность с друзьями может повредить.							
12	Встречая на улице знакомого, я скорее стараюсь перекинуться с ним хотя бы парой слов, чем просто пройти поздороваться.							
13	Независимость и свободу от привязанностей я							

	предпочитаю дружеским узам.							
14	Я посещаю компании и вечеринки потому, что это хороший способ завести друзей.							
15	Если мне нужно принять важное решение, то я скорее посоветуюсь с друзьями, чем стану обдумывать его один.							
16	Я не доверяю слишком открытому проявлению дружеских чувств.							
17	У меня много близких друзей.							
18	Когда я нахожусь с незнакомыми людьми, мне совсем неважно, нравлюсь я им или нет.							
19	Индивидуальные игры и развлечения я предпочитаю групповым.							
20	Открытые эмоциональные люди привлекают меня больше, чем сердитые и сосредоточенные.							
21	Я скорее предпочту почитать интересную книгу или пойти в кино, чем провести время на вечеринке.							
22	Путешествуя, я больше люблю общаться с людьми, чем просто наслаждаться видами или одному посещать достопримечательности.							
23	Мне легче решать трудную проблему, когда я обдумываю ее один, чем когда обсуждаю ее с друзьями.							
24	Я считаю, что в трудных жизненных ситуациях скорее нужно рассчитывать только на свои силы, чем надеяться на помощь друзей.							
25	Даже в коллективе мне трудно полностью отвлечься от забот и срочных дел.							
26	Оказавшись на новом месте, я быстро приобретаю широкий круг знакомых.							
27	Вечер, проведенный за любимым занятием, привлекает меня больше, чем оживленная вечеринка.							
28	Я избегаю слишком близких отношений с людьми, чтобы не потерять личную свободу.							
29	Когда у меня плохое настроение, я скорее стараюсь не показывать своих чувств, чем попытаюсь с кем-то поделиться.							
30	Я люблю бывать в обществе и всегда рад провести время в веселой компании.							
№ п/п	Утверждения для шкалы СП	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3
1	Я стесняюсь идти в незнакомое общество.							
2	Если вечеринка мне не нравится, я все равно не уйду первым.							
3	Меня бы очень задело, если бы мой близкий друг стал противоречить мне при посторонних людях.							
4	Я стараюсь меньше общаться с людьми критического склада.							
5	Обычно я легко общаюсь с незнакомыми людьми.							

6	Я не откажусь пойти в гости из-за того, что там будут люди, которые меня не любят.							
7	Когда два моих друга спорят, я предпочитаю не вмешиваться в их спор, даже если с кем-то из них не согласен.							
8	Если я попрошу кого-нибудь пойти со мной и он мне откажет, то я не решусь попросить его снова.							
9	Я осторожен в высказывании своих мнений, пока хорошо не узнаю человека.							
10	Если во время разговора я чего-то не понял, то лучше я это пропущу, чем прерву говорящего и попрошу повторить.							
11	Я открыто критикую людей и ожидаю от них того же.							
12	Мне трудно говорить людям «нет».							
13	Я все же могу получить удовольствие от вечеринки, даже если вижу, что одет не по случаю.							
14	Я болезненно воспринимаю критику в свой адрес.							
15	Если я не нравлюсь кому-то, то стараюсь избегать этого человека.							
16	Я редко стесняюсь обращаться к людям за помощью.							
17	Я редко противоречу людям из боязни их задеть.							
18	Мне часто кажется, что незнакомые люди смотрят на меня критически.							
19	Всякий раз, когда я иду в незнакомое общество, я предпочитаю брать с собой друга.							
20	Я часто говорю то, что думаю, даже если это неприятно собеседнику.							
21	Я легко осваиваюсь в новом коллективе.							
22	Временами я уверен, что никому не нужен.							
23	Я долго переживаю, если посторонний человек нелестно выразился в мой адрес.							
24	Я никогда не чувствую себя одиноким в компании.							
25	Меня очень легко задеть, даже если это незаметно со стороны.							
26	После встречи с новым человеком меня обычно мало волнует, правильно ли я себя вел.							
27	Когда я должен за чем-либо обратиться к официальному лицу, я почти всегда жду, что мне откажут.							
28	Когда мне нужно попросить продавца показать понравившуюся мне вещь, я чувствую себя неуверенно.							
29	Если я недоволен тем, как ведет себя мой знакомый, я обычно прямо указываю ему на это.							
30	Если в транспорте я сижу, мне кажется, что люди смотрят на меня с укором.							
31	Оказавшись в незнакомой компании, я скорее ак-							

	тивно включаюсь в беседу, чем держусь в стороне.							
32	Я стесняюсь просить, чтобы вернули мою книгу или какую-то другую вещь, занятую у меня на время.							

Таблица 16

**Сводные данные исследования мотивации аффилиации
у студентов 1 и 2 курсов психолого-педагогического направления**

№ п/п	Данные по 1 курсу		Данные по 2 курсу	
	Шкала СП	Шкала СО	Шкала СП	Шкала СО
1	121	192	98	141
2	104	129	113	107
3	124	135	131	148
4	100	98	91	81
5	114	120	105	145
6	155	96	120	133
7	70	164	141	110
8	100	152	144	146
9	120	115	119	130
10	129	140	142	126
11	115	117	116	144
12	128	131	118	102
13	85	110	150	147
14	131	129	106	131

Таблица 17

**Распределение студентов 1 и 2 курсов обучения
по четырём типам мотивов**

№ п/п	Группы по сочетанию шкал СП и СО	Данные по 1 курсу	Данные по 2 курсу
		Количество, %	
1	Высокий – высокий	36	29
2	Высокий – низкий	21	21
3	Низкий – высокий	29	21
4	Низкий – низкий	14	29

Исследование мотивации аффилиации на обоих курсах показало, что только у 21% респондентов присутствует мотив стремления к принятию группой, почти у такого же количества студентов – мотив страха отвержения. У испытуемых двух других групп интенсивность этих мотивов приблизительно одинакова, что может свидетельствовать о наличии у них внутреннего дискомфорта, напряженности. Особо можно отметить, что у студентов 1 и 2 курса, 36 и 29% соответственно, попавших в группу «Вы-

сокий – высокий» страх быть отвергнутым группой препятствует удовлетворению их потребности в принятии, в общении с другими людьми. Так как мотивация аффилиации несёт в себе эмоциональную функцию, то студенты, попавшие в группы мотива страха отвержения, могут тяжело переживать свои отношения с другими людьми, в том числе и в процессе учёбы, а имея ввиду интегративную функцию мотивации аффилиации, будут испытывать трудности в обогащении мотивационной сферы.

Исследование коммуникативных умений школьников и студентов как компонента предметно-практической сферы индивидуальности

Предметно-практическая сфера включает в себя способности, поступки, умения учащихся в различных видах деятельности и общения. Данная сфера помогает человеку реализовать себя и как существо сугубо общественное, и как неповторимую индивидуальность.

Невозможно представить современного успешного человека без высокого уровня коммуникативных умений. Умение пользоваться вербальным и невербальным общением позволяет произвести желаемое впечатление на собеседника, создает комфортные условия для коммуникации, облегчает понимание, помогает добиваться поставленных целей. Залогом успешной коммуникации и важнейшей ее частью является наличие высокого уровня владения речью, умения слушать партнера, адаптироваться к его индивидуальным чертам, а также наличие определенного уровня коммуникативного контроля в общении.

Студентов-исследователей БФУ им. Канта заинтересовал вопрос: а на каком уровне находятся коммуникативные умения современных школьников и студентов?

Ниже представлены результаты исследования коммуникативных умений старших школьников и студентов, проведенные с использованием одних и тех же методик.

Результаты эмпирического исследования

«Влияние уровня владения речью на уровень коммуникативного контроля в общении у современных студентов».

Исследование проводили: студенты третьего курса исторического факультета очного отделения БФУ им. И. Канта Галинская Вацлава Сергеевна, Полатовский Станислав Андреевич и Воробьева Елена Александровна.

В исследовании приняли участие 25 студентов третьего курса исторического факультета БФУ им. И. Канта.

Далее представлены диагностические методики, с помощью которых проводилось исследование коммуникативных умений.

Тест «Хорошо ли Вы владеете речью?».

Необходимо ответить на вопросы согласием либо несогласием:

1. Заботитесь ли вы о том, чтобы вас понимали, когда вы говорите?
2. Общаясь с людьми, подбираете ли вы слова, соответствующие

возрасту, образованию, интеллекту и общей культуре собеседника?

3. Обдумываете ли вы форму изложения мысли, прежде чем высказаться?

4. Вы достаточно кратки и при этом вежливы, когда выражаете пожелания, высказываете просьбы?

5. Всегда ли вы считаете, что если собеседник не задает вам вопросов после того, как вы высказались, то он вас понял?

6. Можете ли объяснить сложные вещи простыми словами?

7. Общаясь с людьми, следите ли вы за логичностью ваших мыслей и высказываний?

8. Выясняете ли вы, что было не ясно в ваших высказываниях? Побуждаете ли вы собеседника задавать вам вопросы?

9. Задаете ли вы вопросы собеседникам, чтобы понять их мысли и настроения?

10. Можете ли вы коротко, точно и ясно пересказать суть прочитанного текста или услышанной информации?

11. Если человек вас не понимает, стараетесь ли вы выразить мысль иными словами?

12. Раздражает ли вас, когда собеседник вас не понимает?

13. Используете ли вы профессиональные термины, не всегда задумываясь над тем, что они могут быть не всем понятны?

14. Можете ли вы объяснить пятилетнему ребенку простыми словами, что такое «дискриминация»?

15. Следите ли вы за впечатлением, производимым вашими словами?

16. Задумываетесь ли вы над тем, как быстро вы говорите?

Обработка результатов теста. Студент получает по 1 баллу за ответы «нет» на 5, 11, 12 и 13-й вопросы и по 1 баллу за ответы «да» на все остальные вопросы. Если студент получает от 13 до 16 баллов, он соответствует высокому уровню, от 10 до 12 баллов – среднему, 9 баллов и меньше – низкому уровню коммуникативных умений.

Тест «Уровень коммуникативного контроля в общении».

Необходимо оценить каждое из предложений, описывающих реакции на некоторые ситуации таким образом: верное (В) или неверное (Н) (применительно к Вам).

Мне кажется трудным искусство подражать манере поведения других людей.

Я бы, пожалуй, мог валять дурака, чтобы привлечь внимание или позабавить окружающих.

Из меня мог бы выйти неплохой актер.

Другим людям иногда кажется, что я переживаю что-то более глубоко, чем это есть на самом деле.

В компании я редко оказываюсь в центре внимания.

В разных ситуациях и в общении с разными людьми я часто веду себя совершенно по-разному.

Я могу отстаивать только то, в чем искренне убежден.

Чтобы преуспеть в делах и отношениях с людьми, я стараюсь быть таким, каким меня ожидают видеть.

Я могу быть дружелюбным с людьми, которых я не выношу.

Я не всегда такой, каким кажусь.

Обработка результатов теста. По одному баллу начисляется за ответ «Н» на 1, 6 и 7 вопросы и за ответ «В» на все остальные. Если студент получает 0-3 балла, он обладатель низкого уровня коммуникативного контроля, 4-6 – среднего и 7-10 – высокого уровня.

Таблица 18

Результаты тестирования

Номер респондента п/п	Результат первого теста в баллах	Результат второго теста в баллах
1	11	4
2	10	4
3	10	5
4	10	7
5	11	4
6	11	4
7	10	6
8	10	5
9	10	3
10	10	4
11	11	4
12	10	5
13	12	6
14	12	2
15	12	3
16	12	6
17	13	5
18	15	6
19	14	5
20	14	5
21	15	5
22	11	3
23	9	4
24	8	6
25	8	3

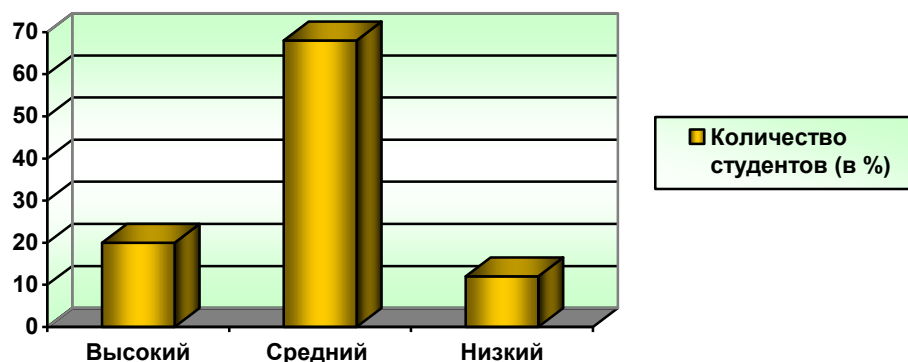


Рис. Результаты теста «Хорошо ли Вы владеете речью?».

Таким образом, высоким уровнем коммуникативных умений обладает 20% студентов, низким – 12%. Большинство студентов исследуемой группы, а именно 68%, – обладатели среднего уровня коммуникативных умений.

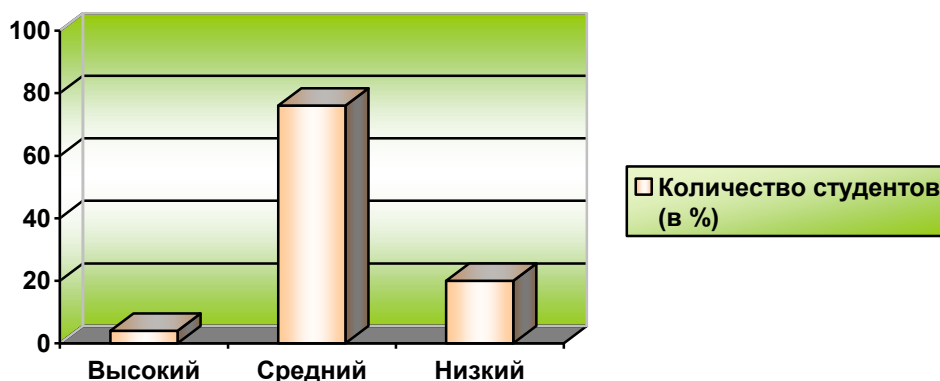


Рис. Результаты теста «Уровень коммуникативного контроля в общении».

Как видим, большинство студентов (76%) обладает средним уровнем, 20% - низким уровнем, и только у одного студента уровень коммуникативного контроля высокий.

Представленные результаты свидетельствуют о следующем. Студенты, имеющие высокий, средний и низкий уровень владения речью, обладают средним, то есть нормальным уровнем коммуникативного контроля. В некоторых случаях студенты, имеющие низкий уровень владения речью обладают низким уровнем коммуникативного контроля. Таким образом, уровень коммуникативного контроля зависит не только от уровня владения речью, но также и от индивидуальных особенностей личности человека.

В качестве рекомендаций можно предложить специальный тренинг личностного роста, направленный на повышение уровня коммуникативного контроля в общении через осознание собственных индивидуальных особенностей личности и развитие умения результативного владения ре-

чью в процессе общения как межличностного, так и делового (во время обучения в университете, в будущем при устройстве на работу).

**Результаты эмпирического исследования
«Влияние уровня владения речью на уровень коммуникативного
контроля в общении у старших школьников».**

Исследование провела: Сотниченко Юлия, студентка 4 курса филологического факультета БФУ им. И. Канта.

В исследовании приняли участие 17 учеников 10-го (гуманитарного) класса МОУ СОШ № 30 г. Калининграда.

Речевые навыки и умения формируются и развиваются всю жизнь. Но наиболее важным этапом становления «языковой личности» выступает этап «подростковый», школьный. Современная школа ориентирована на формирование у учащихся коммуникативной компетентности, но, к сожалению, всё чаще и чаще мы слышим от учителей, что нынешние школьники «не умеют говорить», «двух слов связать не могут», мямлят, обладают скудным словарным запасом. Поэтому наиболее целесообразной, на наш взгляд, является диагностика развития коммуникативных умений у возрастной группы среднего и старшего школьного возраста. Интересные результаты может предоставить исследование развития этих умений у учащихся профильных (гуманитарных) классов, в которых учителя используют приемы коммуникативно-ориентированного обучения.

Результаты тестирования «Хорошо ли Вы владеете речью?» представлены в таблице ниже¹.

¹ Примечание. Помимо низкого, среднего и высокого уровня развития коммуникативных умений добавлен эталонный уровень (от 14 до 16 баллов).

Вопросы теста	Номер респондента п/п																	Ответ	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	да	нет
1. Заботитесь ли вы о том, чтобы вас понимали, когда вы говорите?	да	да	да	да	нет	да	да	да	да	да	да	да	да	нет	да	да	да	15	
2. Общаясь с людьми, подбираете ли вы слова, соответствующие возрасту, образованию, интеллекту и общей культуре собеседника?	да	да	нет	нет	нет	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	14	
3. Обдумываете ли вы форму изложения мысли, прежде чем высказаться?	да	нет	да	да	да	нет	нет	да	да	нет	да	нет	нет	нет	да	да	да	10	
4. Вы достаточно кратки и при этом вежливы, когда выражаете пожелания, высказываете просьбы?	да	да	нет	да	да	да	да	да	да	да	да	нет	да	да	да	да	да	15	
5. Всегда ли вы считаете, что если собеседник не задает вам вопросов после того, как вы высказались, то он вас понял?	нет	нет	нет	нет	да	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	да	нет	нет	нет	нет	2	1
6. Можете ли объяснить сложные вещи простыми словами?	нет	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	16	
7. Общаясь с людьми, следите ли вы за логичностью ваших мыслей и высказываний?	да	да	да	да	да	да	нет	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	16	
8. Выясняете ли вы, что было не ясно в ваших высказываниях? Побуждаете ли вы собеседника задавать вам вопросы?	нет	нет	нет	да	нет	нет	нет	да	да	нет	да	нет	нет	да	да	да	да	8	
9. Задаете ли вы вопросы собеседникам, чтобы понять их мысли и настроения?	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	нет	да	да	нет	15	
10. Можете ли вы коротко, точно и ясно пересказать суть прочитанного текста или услышанной информации?	да	нет	нет	нет	да	да	да	нет	да	да	да	нет	да	да	да	да	да	12	
11. Если человек вас не понимает, ста-	да	нет	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	нет	да	нет	да	14	

раетесь ли вы выразить мысль иными словами?																			
12. Раздражает ли вас, когда собеседник вас не понимает?	нет	да	да	да	нет	да	да	нет	нет	да	да	да	нет	да	да	да	да	12	
13. Используете ли вы профессиональные термины, не всегда задумываясь над тем, что они могут быть не всем понятны?	нет	нет	нет	да	нет	да	нет	нет	да	нет	да	да	нет	нет	нет	нет	да	6	1
14. Можете ли вы объяснить пятилетнему ребенку простыми словами, что такое «дискриминация»?	нет	нет	да	да	нет	да	нет	да	да	да	нет	нет	да	да	нет	да	да	10	
15. Следите ли вы за впечатлением, производимым вашими словами?	да	да	нет	да	нет	да	да	да	да	да	да	нет	да	да	да	нет	да	13	
16. Задумываетесь ли вы над тем, как быстро вы говорите?	да	нет	нет	да	нет	нет	нет	нет	нет	нет	да	да	да	да	нет	нет	нет	6	1
Баллы	13	9	9	12	9	11	10	14	14	12	13	8	13	11	13	12	12		
Уровень	в	н	н	в	н	с	с	э	э	в	в	н	в	с	в	в	в		

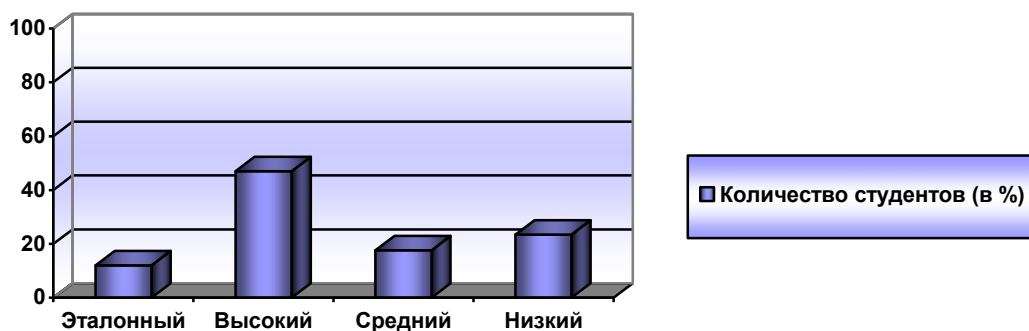


Рис. . Распределение студентов по уровням владения речью.

Анализ полученных данных при тестировании позволил установить следующее. Большая часть опрашиваемой группы (8 человек) оценили свои речевые умения как высокие (у трех школьников – 13 баллов, у пяти – 12 баллов), 4 человека – как низкие (у одного ученика – 8 баллов, у трех – 9 баллов), 3 – как средние и 2 – как эталонные (ими было набрано по 14 баллов).

Было выяснено, что респонденты большое внимание уделяют логичности своей речи: 15 из 17 школьников утвердительно ответили на 7 вопрос: «Общаясь с людьми, следите ли вы за логичностью ваших мыслей и высказываний?». Логичность – одно из главных коммуникативных качеств речи, это последовательность, непротиворечивость высказывания. Нарушение логичности высказывания приводит к возможной неточности понимания сказанного. Таким образом, стремление к логичности речи теснейшим образом связано с естественным желанием быть правильно понятым. 15 респондентов подтвердили, что заботятся о том, чтобы собеседники понимали их во время разговора. Скорее всего, отсюда и старание выразить мысль по-другому в случае непонимания при коммуникации: на 11 вопрос «Если человек вас не понимает, стараетесь ли вы выразить мысль иными словами?» 14 человек ответило «да».

Во избежание коммуникативной неудачи, опрашиваемые готовы объяснять сложные вещи простыми словами (16 человек), адаптировать свое высказывание под собеседника (11 опрашиваемых стараются минимизировать употребление профессиональных терминов в своей речи). Специальный (профессиональный) пласт лексики не уместен в условиях обычного, бытового общения, создает трудности для понимания, информативная ценность узкопрофессиональных наименований утрачивается, если с ними сталкивается неспециалист.

Исследователь Н.И. Формановская также указывает на то, что непонимание, недоразумение и сбой в общении могут быть обусловлены не только собственно языковыми причинами, а также внешними, экстралингвистическими. Так, например, к коммуникативным неудачам приводят и различия в картинах мира, сформированные разными национальными культурами, и разные ментальные модели фрагментов действительности, и социальное «неравноправие» коммуникантов, и нарушения условий места и

времени коммуникации. Анализируя полученные данные, мы можем сделать вывод, что респонденты задают вопросы своим собеседникам, чтобы выяснить особенности их личности, понять мысли и настроения (утвердительный ответ у 15 человек из 17). Мало того, опрашиваемые стараются вести разговор, исходя из личностных черт, качеств собеседника: 14 человек подтвердили, что, «общаясь с людьми, подбирают слова, соответствующие возрасту, образованию, интеллекту и общей культуре собеседника».

Согласно полученным данным, ученики предпочитают вести разговор вежливо (15 человек). Соблюдение принципа вежливости создает среду позитивного взаимодействия, обеспечивает благоприятный фон для коммуникации.

Любому собеседнику импонирует, когда партнер говорит с умеренной скоростью, внятно. Опрошенные школьники недостаточно внимания уделяют скорости своей речи: на последний вопрос «Задумываетесь ли вы над тем, как быстро говорите?» 11 человек ответили отрицательно. При высоком темпе речи наблюдается быстрое построение фраз, окончание многих слов «проглатывается», во фразах, как правило, отсутствует порядок. Предложения произносятся практически без перерыва и на вдохе, что не дает возможности партнеру по общению сделать какое-либо замечание или вступить в диалог. При быстром темпе речи очень трудно уследить за мыслью собеседника, иногда требуется повторение отдельных фраз для разъяснения общей картины. Излишне медленная речь, долгое обдумывание каждой фразы также приводит к невниманию слушателя, потере им интереса к собеседнику. Так как скорость речи не является врожденным и неизменяемым качеством, и ее можно варьировать в зависимости от коммуникативной ситуации, для школьников целесообразно научиться контролировать темп разговора.

Примечательно и то, что опрашиваемых раздражает, когда их не понимают собеседники (утвердительный ответ у 12 человек), при этом раздражительность присуща как девушкам (7), так и юношам (5). При этом ребята не выясняют, что было неясно из сказанного, не побуждают партнеров задавать им вопросы (9 человек). Это является характерной чертой поведения для исследуемой нами возрастной группы: подросткам 15 лет свойственна некоторая раздражительность и обостренное восприятие действительности.

В целом результаты тестирования свидетельствуют, что еще не все коммуникативные умения сформированы у старшеклассников. В развитии и совершенствовании нуждаются такие умения, как умение лаконично и ясно пересказать суть прочитанного текста или услышанной информации, умение контролировать темп собственной речи. К тому же необходимо целенаправленно формировать в себе навыки самоконтроля и саморегуляции, столь необходимые при коммуникативных неудачах.

Диагностика индивидуальности преподавателей школ г. Калининграда и г. Светлый Калининградской области

Исследование проводили: студентки 2 курса Института современных образовательных технологий Скурыгина Софья Константиновна, Баранникова Виктория Игоревна, Иванова Светлана Алексеевна; студентка 1 курса магистратуры Института современных образовательных технологий Храмова Анастасия Андреевна.

Участники исследования: преподаватели гимназии №22 г. Калининграда и преподаватели школы №3 г. Светлого. Общее количество участников – 14 человек; из них 7 человек – преподаватели гимназии №22 г. Калининграда; 7 человек – школы №3 г. Светлого.

Дата проведения: с 19 по 23 сентября 2011 года.

Исследование было проведено с использованием карт «Самооценка индивидуальности преподавателей» (см. Приложение 2), в которых педагогам необходимо было осуществить самооценку развития 7 сфер (интеллектуальной, эмоциональной, мотивационной, сфере саморегуляции, экзистенциальной, предметно-практической и волевой) по семибальной шкале (при этом минимально – 1 балл, максимально – 7 баллов).

В таблице 2 представлены результаты самооценки индивидуальности преподавателей гимназии г. Калининграда, при этом в ячейках указано количество преподавателей, оценивших себя на тот или иной балл от 1 до 7. Желтым цветом обозначено максимально количество человек, поставивших тот или иной балл; красным – тот или иной показатель, оцененный слишком низким баллом.

Таблица 19

Результаты самооценки индивидуальности преподавателей
гимназии г. Калининграда

Интеллектуальная сфера	Количество выборов по баллам						
	1	2	3	4	5	6	7
Педагогическое мышление (способность анализировать педагогические ситуации, уметь их создавать и разрешать)					3	3	1
Креативность как способность к созиданию, а также действию в ситуации неопределенности и дефицита информации						5	2
Педагогическая эрудиция			1	2	3	1	
Педагогическая интуиция				1	1	5	

Педагогическая импровизация				2		3	2
Педагогическая наблюдательность, зоркость, слух					1	2	4
Педагогическое предвидение, прогнозирование			1			6	
Педагогическое воображение					2	3	
Саногенное (оптимистическое) мышление				1	2	3	1
Избирательно-психологическая память (на учебную и другую информацию, на лица, имена учащихся и др.)			1			3	3
Педагогическое внимание (способность удерживать в поле зрения большое количество объектов, целенаправленность, устойчивость)				1	1	3	2
Логичность, живость, четкость, ясность, правильность, доступность речи				1	1	2	3
Мотивационная сфера	Количество выборов по баллам						
	1	2	3	4	5	6	7
Педагогическое целеполагание				1	4	2	
Мотивы достижения в профессиональной сфере				2	2	1	2
Стремление к установлению позитивных взаимоотношений						2	5
Стремление к педагогическому сотрудничеству						6	1
Стремление к профессиональному самосовершенствованию и самореализации, повышению педагогического мастерства					1	1	5
Стремление к саморазвитию своей индивидуальности, совершенствованию профессионально значимых качеств						2	5
Направленность на инновационную деятельность						6	1
Потребность в самовыражении (в педагогической деятельности)					1	1	5
Стремление к получению удовлетворения от самого процесса и результата педагогического труда						2	5
Установка на гуманистические ценности педагогической деятельности					4	1	2
Ориентация на развитие толерантности					1	4	2
Стремление к развитию индивидуальности учащихся					1	2	4
Эмоциональная сфера	Количество выборов по баллам						
	1	2	3	4	5	6	7
Адекватная педагогическая самооценка					5	1	1
Педагогическая эмпатия				1	3	2	1
Эмоциональная привлекательность					5	2	
Открытость					3	3	1
Способность к эмоциональному переключению (гибкость эмоциональных реакций)					1	6	

Стрессоустойчивость		1				6	
Отсутствие тревожности и страха		1			3	3	

Волевая сфера	Количество выборов по баллам						
	1	2	3	4	5	6	7
Педагогическая, целеустремленность					3	2	2
Способность преодолевать внутренние противоречия и внешние препятствия					4	2	1
Способность защищать свои профессиональные взгляды (бойцовские качества)			1		2	4	
Терпение и владение собой в педагогической деятельности				1	2	4	
Настойчивость в достижении педагогической цели					1	4	2
Решительность, собранность, работоспособность				1		4	2
Умение при необходимости мобилизовать свои индивидуальные, личностные и профессиональные ресурсы					1	4	2
Предметно-практическая сфера	Количество выборов по баллам						
	1	2	3	4	5	6	7
Умения осуществлять педагогическую диагностику					6	1	
Умения дидактические				2	4		1
Умения воспитательной работы				1		6	
Умения научно-методической работы			2	2		3	
Умения работать с родителями учащихся					2	3	2
Умения сотрудничать с коллегами		1					6
Умения общаться с коллегами, учащимися и их родителями				1		4	2
Умения осуществить презентацию своих достижений					4	3	
Профессиональное этическое поведение			1		1	5	
Умения работать над собой, заниматься самосовершенствованием				1		2	4
Сфера саморегуляции	Количество выборов по баллам						
	1	2	3	4	5	6	7
Педагогическая находчивость					2	5	
Умение регулировать свою профессиональную деятельность				1	2	3	1
Умения регулировать свои психические состояния (эмоциональные, волевые, интеллектуальные и др.)			1		2	4	
Умения регулировать взаимоотношения с коллегами, с учащимися и их родителями				1		4	2
Умение осуществлять самооценку, определять свои достоинства и недостатки		2			2	3	
Умение осуществлять рефлексивные процессы			2		1	2	2

Экзистенциальная сфера	Количество выборов по баллам						
	1	2	3	4	5	6	7
Педагогическая рефлексия (способность оценить свою позицию в педагогической ситуации)				2	1	4	
Педагогический оптимизм (вера в свои возможности как педагога, вера в возможности учащихся)					1	4	2
Педагогическое самосознание (способность сознавать свои мысли, действия, поступки в педагогических ситуациях, направленность на самосовершенствование в педагогической деятельности)				1	1	4	1
Психологическая автономность как самостоятельность, ответственность и самоуправляемость, субъектность педагогической деятельности		1			3	2	1
Наличие «Я-концепции», выражающей профессиональную позицию, свобода и уверенность в своей педагогической позиции				2	1	3	1
Видение смысла педагогической деятельности (наличие профессиональных ценностей)		1				4	2
Видение учащегося как одной из ценностей общества и наличие в качестве одной из важнейших целей педагогической деятельности формирование индивидуальности и личности учащегося в единстве						3	4

Согласно данным, полученным в результате самооценки, у преподавателей гимназии №22 г. Калининграда наиболее развиты мотивационная и эмоциональная сфера индивидуальности, что подразумевает сочетание стремлений к профессиональному самосовершенствованию и самореализации с эмоциональной стрессоустойчивостью и эмоциональным переключением.

Максимальный средний балл (6,25) наблюдается в развитии мотивационной сферы индивидуальности преподавателей. 57% педагогов оценили педагогическое целеполагание в 5 баллов. Интересен тот факт, что 71% педагогов отметили в себе максимальным баллом такие стремления, как стремление к установлению позитивных взаимоотношений, к профессиональному самосовершенствованию и самореализации, к саморазвитию своей индивидуальности, к получению удовлетворения от самого процесса и результата педагогического труда. Кроме того, существует и потребность в самовыражении в педагогической деятельности. Для 85% педагогов актуальными остаются такие категории, как направленность на инновационную деятельность и стремление к педагогическому сотрудничеству.

Минимальный средний показатель (5,4) был отмечен в развитии эмоциональной сферы индивидуальности педагогов. Настораживает

тот факт, что кто-то из педагогов оценил свою стрессоустойчивость в 2 балла (!), к тому же у 1 преподавателя присутствует тревожность и страх. Однако 86% преподавателей оценили свою стрессоустойчивость и гибкость эмоциональных реакций достаточно высоким баллом (6). Педагогам необходимо постоянно стремиться к повышению уровня стрессоустойчивости и развивать в себе гибкость эмоциональных реакций, как того требует их профессия.

На основании полученных количественных данных как по г. Калининграду, так и по г. Светлый были составлены профили самооценки индивидуальности педагогов (рис.....).

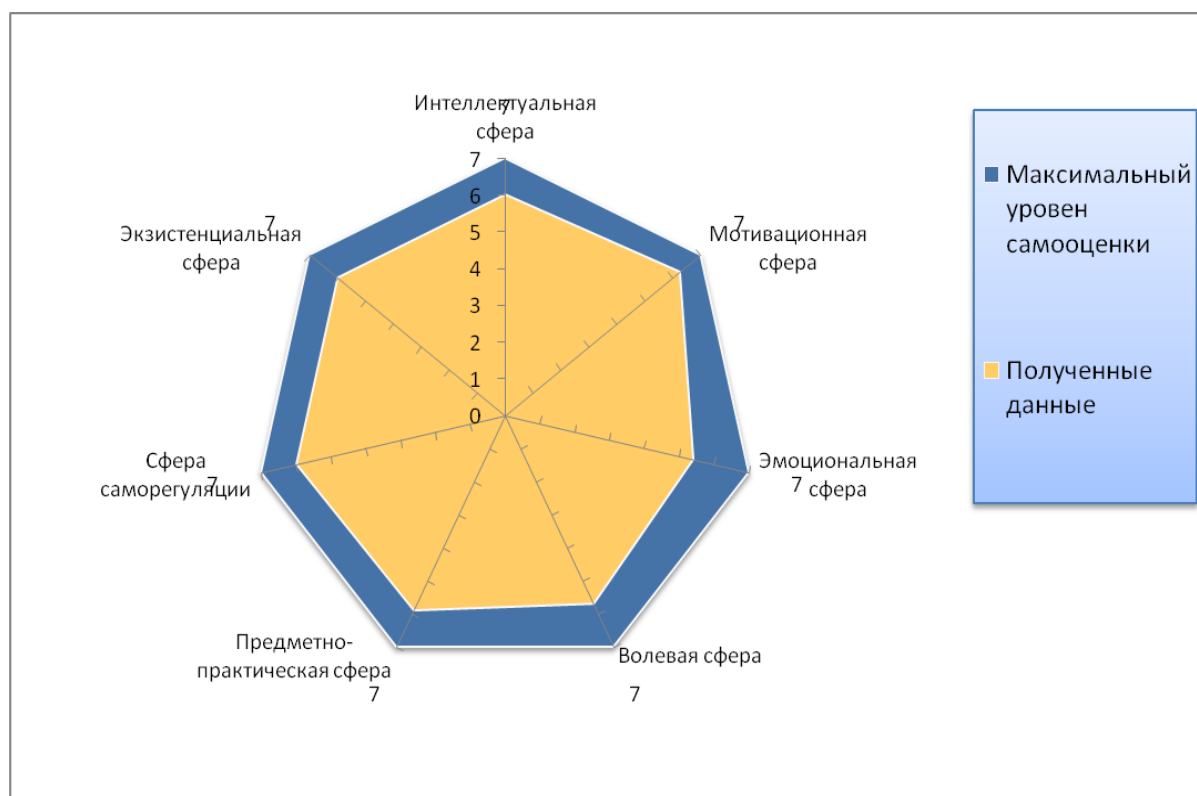


Рис. Обобщенный профиль индивидуальности преподавателей г. Калининграда

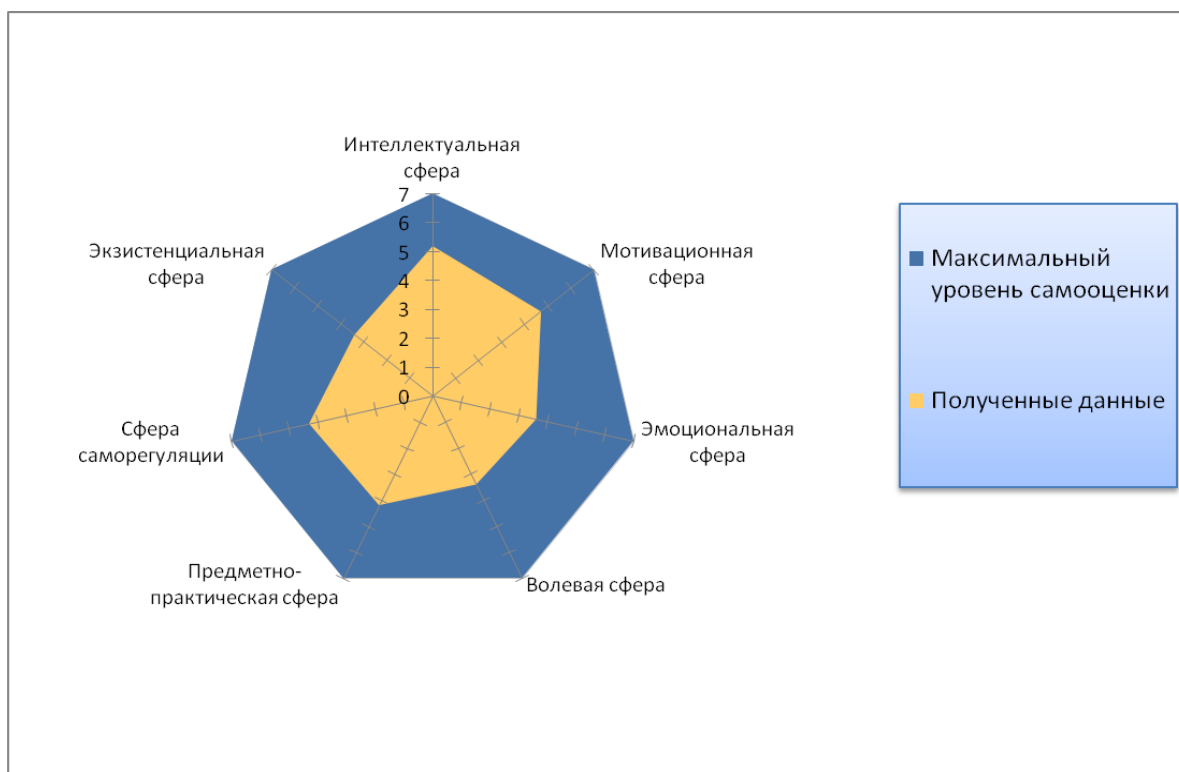


Рис. Обобщенный профиль индивидуальности преподавателей г. Светлый

Таким образом, в результате количественной обработки данных исследования сфер индивидуальности преподавателей г. Калининграда получены следующие результаты: максимальный средний балл (6,25) отмечен в развитии мотивационной сферы, а минимальный (5,4) – в развитии эмоциональной сферы индивидуальности.

Проанализировав результаты диагностики, проведенной среди преподавателей г. Светлый Калининградской области, приходим к выводу, что минимальный средний показатель (3,4) отмечен как в экзистенциальной, так и в волевой сферах, а максимальный (5,2) – в развитии интеллектуальной сферы индивидуальности.

Диагностика индивидуальности преподавателей БФУ им. И. Канта

Исследование проводилось под руководством профессора Т.Б. Гребенюк с участием магистрантки 1 курса ИСОТ Рябчиковой Натальи.

В исследовании участвовал 21 респондент – преподаватели различных кафедр и факультетов (март 2011 г.). Исследование проводилось на основе

самооценки с помощью «Карты самооценки индивидуальности педагога» (см. Приложение 2).

Таблица 20

Результаты исследования индивидуальности преподавателей
БФУ им. И. Канта

№№ Респон.	Самооценка развития сфер индивидуальности (среднее значение в баллах)						
	Интелл.	Мотив.	Эмоц.	волев	Предм- практ	саморег	экзистен
	6,58	6,83	6,57	6,86	6,9	6,83	6,86
	6,5	7,0	5,57	6,14	5,8	5,67	6,14
	5,67	6,58	5,71	6,14	6,2	6,17	6,29
	5,83	6,08	5,57	6,29	6,2	5,83	6,0
	5,5	6,5	6,71	6,29	6,2	5,83	6,0
	4,25	6,17	5,14	5,57	4,4	4,0	4,0
	4,08	5,83	4,57	5,43	3,9	1,33	3,43
	4,83	5,83	5,0	5,43	4,6	3,33	6,14
	5,83	6,17	4,86	5,71	5,9	5,33	5,14
	6,5	5,92	6,0	6,14	6,3	5,17	6,29
	6,0	6,75	6,0	6,86	6,6	6,67	7,0
	5,83	5,75	5,86	6,0	5,6	6,33	6,43
	6,92	6,67	6,14	6,86	6,8	5,5	7,0
	4,75	5,5	5,57	5,86	5,6	5,5	5,71
	6,0	5,58	3,71	5,71	6,4	6,0	6,57
	6,0	6,5	6,29	6,0	6,1	6,83	6,14
	6,0	6,58	5,86	6,86	6,5	6,0	6,86
	5,33	5,67	6,29	6,29	4,9	5,33	5,86
	4,75	6,5	5,86	5,71	6,6	6,17	6,43
	5,42	6,67	5,86	5,43	6,2	6,33	6,71
	5,33	6,58	5,71	5,86	5,3	5,83	6,14
Общее среднее значение	5,61	6,29	5,65	5,79	5,85	5,52	6,33

Анализ полученных эмпирических данных позволил сделать следующее обобщение (см. табл. 21).

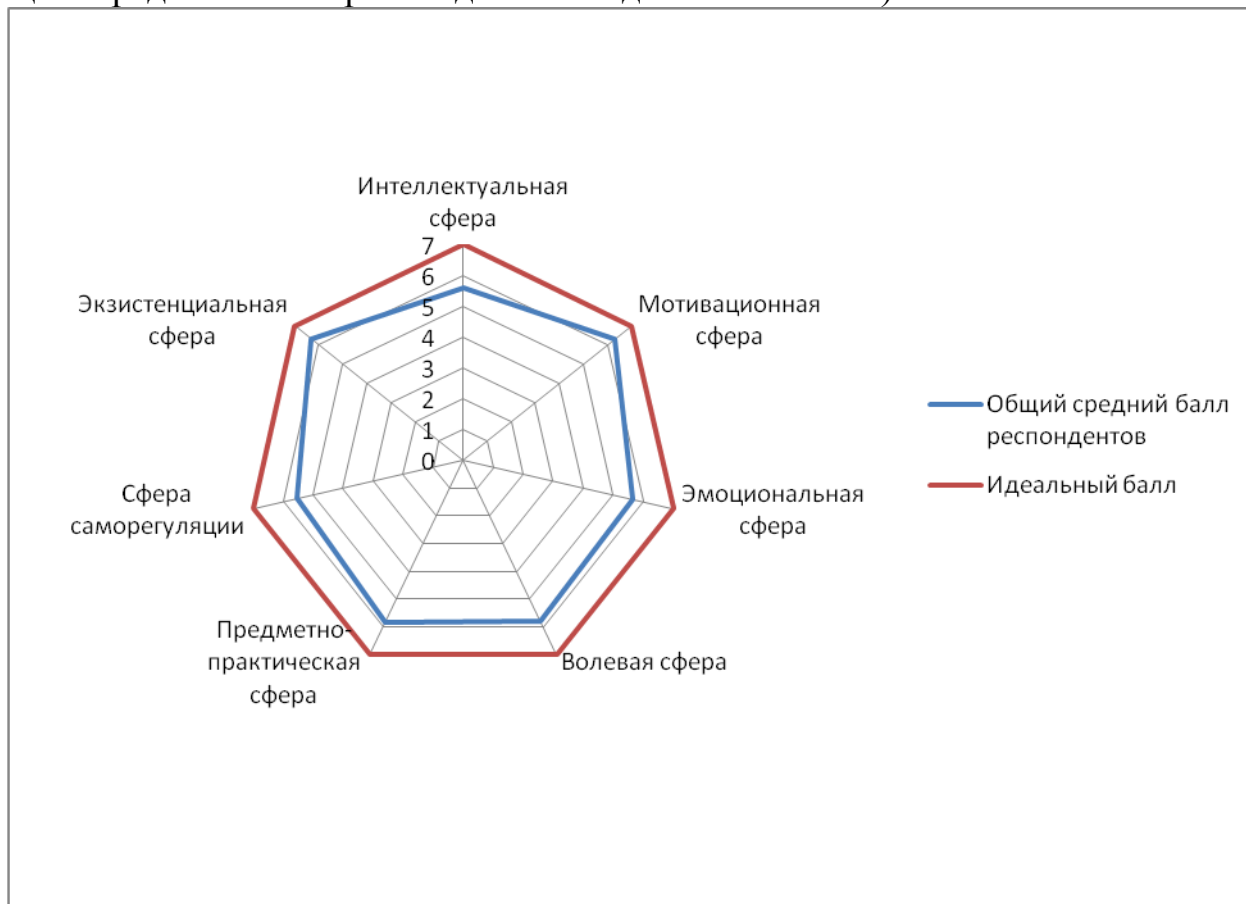
Таблица 21

Особенности развития сфер индивидуальности преподавателей универси-
тета

Сфера	Наименее развитые каче- ства	Наиболее развитые качества
Интеллек- туальная	1. Педагогическое пред- видение, прогнозировани- е.	1. Педагогическое внимание (спо- собность удерживать в поле зре- ния большое количество объек-

	2.Педагогическая интуиция. Педагогическая эрудиция	тов, целенаправленность, устойчивость). 2.Саногенное (оптимистическое) мышление.
Мотивационная	1.Мотивы достижения в профессиональной сфере. 2.Направленность на инновационную деятельность.	1.Стремление к установлению позитивных взаимоотношений. 2.Установка на гуманистические ценности педагогической деятельности.
Эмоциональная	1.Педагогическая эмпатия. 2.Открытость. 3.Способность к эмоциональному переключению.	1.Эмоциональная привлекательность. 2.Адекватная педагогическая самооценка.
Волевая	1.Способность защищать свои профессиональные взгляды. 2.Терпение и владение собой в педагогической деятельности.	1.Педагогическая целеустремленность. 2.Умение при необходимости мобилизовать свои индивидуальные, личностные и профессиональные ресурсы.
Предметно-практическая	1.Умение работать с родителями учащихся. 2.Умение осуществлять презентацию своих достижений.	1.Умение сотрудничать с коллегами. 2.умение общаться с коллегами, учащимися и их родителями.
Сфера саморегуляции	1.Педагогическая находчивость. 2.Умение регулировать свои психические состояния (эмоциональные, волевые, интеллектуальные и т.д.)	1.Умение регулировать отношения с коллегами, учащимися и их родителями. 2.умение осуществлять самооценку, определять свои достоинства и недостатки.
Экзистенциальная	1.Наличие «Я - концепции», выражающей профессиональную позицию, свобода и уверенность в своей педагогической позиции. 2.Видение смысла педагогической деятельности (наличие профессиональных ценностей).	1.Педагогическое самосознание(способность сознавать свои мысли, действия, поступки в педагогических ситуациях, направленность на совершенствование в педагогической деятельности). 2.Видение учащихся как одной из ценностей общества и наличие в качестве одной из важнейших целей педагогической деятельности формирование индивидуальности

Ниже представлен профиль индивидуальности (сравнительный анализ общего среднего балла респондентов и идеального балла).



Выводы: в каждой сфере индивидуальности преподавателей университета есть как сильные стороны, так и недостаточно развитые. Особенно обращают на себя внимание недостаточно высокие оценки, поставленные преподавателями, за развитие чрезвычайно важных компонентов экзистенциальной и мотивационной сфер. Отсутствие «Я -концепции», выражающей профессиональную позицию, отсутствие свободы и уверенности в своей педагогической позиции, отсутствие профессиональных ценностей (или их слабое проявление) указывают на пробелы в организации педагогической деятельности, недостаточность работы с коллективом университета тех, кто ответственен за качество образования и профессионализм педагогов.

Диагностика индивидуальности студента (самооценка)

Фамилия _____ Имя _____ Дата _____

Уважаемый студент! Выбери, пожалуйста, и отметь то количество баллов, которым оцениваешь развитие у себя того или иного качества.

Интеллектуальная сфера	1	2	3	4	5	6	7
Самостоятельность мышления							
Оперативность мышления							
Креативность мышления							
Абстрактность мышления							
Гибкость ума							
Критичность ума							
Сообразительность							
Хорошая память							
Устойчивость внимания							
Принятие нестандартных решений							
Планирование деятельности							
Работа с различной литературой							
Составление конспектов							
Управление мыслительными процессами							
Соппротивление стереотипам мышления							
Эмоциональная сфера	1	2	3	4	5	6	7
Умение давать оценку своему эмоциональному состоянию							
Умение давать себе адекватную самооценку							
Умение контролировать свое эмоциональное состояние							
Умение снимать эмоциональную напряженность							
Умение справляться со стрессом							
Умение сохранять присутствие духа в экстремальных ситуациях							
Умение преодолевать тревожность							
Умение справляться с негативным отношением к предмету							

Мотивационная сфера	1	2	3	4	5	6	7
Потребность в предметных знаниях							
Потребность в достижении цели							
Потребность в сотрудничестве							
Потребность в разнообразном общении							
Потребность в саморазвитии							
Потребность в самопознании							
Потребность в деловых конфликтах							
Потребность в самообразовании							
Потребность в получении дополнительных знаний по профилю будущей специальности							
Сфера саморегуляции	1	2	3	4	5	6	7
Навыки анализа жизненных ситуаций							
Умение владеть своими потребностями							
Навыки психического самоконтроля							
Навыки физического самоконтроля							
Навыки осознания своего поведения							
Свобода в выборе целей и средств жизнедеятельности							
Умение относиться к себе критически							
Экзистенциальная сфера	1	2	3	4	5	6	7
Навыки честного отношения к себе и к людям							
Способность к осознанному выбору «каким быть»							
Осознанность своего внутреннего мира, нравственная самооценка							
Осознанное самоуважение, умение смотреть на себя «со стороны»							
Сознательное отношение к своим действиям, поступкам							
Наличие ценностей в учении, общении, культуре и других сферах							
Стремление к самосовершенствованию							
Предметно-практическая сфера	1	2	3	4	5	6	7
Наличие общих способностей (интеллектуальных)							
Наличие специальных способностей (к отдельным видам деятельности)							
Наличие профессиональных способностей							
Наличие творческих способностей							
Наличие работоспособности							
Волевая сфера	1	2	3	4	5	6	7

Способность осознанно ставить далекие цели							
Способность к длительному волевому усилию							
Умение достигать поставленной цели							
Умение преодолевать внешние и внутренние трудности							
Умение тормозить свои побуждения							
Умение формировать свои нравственные привычки							
Самостоятельность в достижении цели							
Настойчивость, упорство							

Приложение 2

Карта «Самооценка индивидуальности преподавателя»

Уважаемый коллега! Выберите, пожалуйста, и отметьте кружочком то количество баллов, которым Вы оцениваете развитие у себя того или иного качества

Интеллектуальная сфера

Профессионально важные компоненты	Баллы
Педагогическое мышление (способность анализировать педагогические ситуации, уметь их создавать и разрешать)	1 2 3 4 5 6 7
Креативность как способность к созиданию, а также действию в ситуации неопределенности и дефицита информации	1 2 3 4 5 6 7
Педагогическая эрудиция	1 2 3 4 5 6 7
Педагогическая интуиция	1 2 3 4 5 6 7
Педагогическая импровизация	1 2 3 4 5 6 7
Педагогическая наблюдательность, зоркость, слух	1 2 3 4 5 6 7
Педагогическое предвидение, прогнозирование	1 2 3 4 5 6 7
Педагогическое воображение	1 2 3 4 5 6 7
Саногенное (оптимистическое) мышление	1 2 3 4 5 6 7
Избирательно-психологическая память (на учебную и другую информацию, на лица, имена учащихся и др.)	1 2 3 4 5 6 7
Педагогическое внимание (способность удерживать в поле зрения большое количество объектов, целенаправленность, устойчивость)	1 2 3 4 5 6 7
Логичность, живость, четкость, ясность, правильность, доступность речи	1 2 3 4 5 6 7

Мотивационная сфера

Профессионально важные компоненты	Баллы
Педагогическое целеполагание	1 2 3 4 5 6 7
Мотивы достижения в профессиональной сфере	1 2 3 4 5 6 7

Стремление к установлению позитивных взаимоотношений	1 2 3 4 5 6 7
Стремление к педагогическому сотрудничеству	1 2 3 4 5 6 7
Стремление к профессиональному самосовершенствованию и самореализации, повышению педагогического мастерства	1 2 3 4 5 6 7
Стремление к саморазвитию своей индивидуальности, совершенствованию профессионально значимых качеств	1 2 3 4 5 6 7
Направленность на инновационную деятельность	1 2 3 4 5 6 7
Потребность в самовыражении (в педагогической деятельности)	1 2 3 4 5 6 7
Стремление к получению удовлетворения от самого процесса и результата педагогического труда	1 2 3 4 5 6 7
Установка на гуманистические ценности педагогической деятельности	1 2 3 4 5 6 7
Ориентация на развитие толерантности	1 2 3 4 5 6 7
Стремление к развитию индивидуальности учащихся	1 2 3 4 5 6 7

Эмоциональная сфера

Профессионально важные компоненты	Баллы
Адекватная педагогическая самооценка	1 2 3 4 5 6 7
Педагогическая эмпатия	1 2 3 4 5 6 7
Эмоциональная привлекательность	1 2 3 4 5 6 7
Открытость	1 2 3 4 5 6 7
Способность к эмоциональному переключению (гибкость эмоциональных реакций)	1 2 3 4 5 6 7
Стрессоустойчивость	1 2 3 4 5 6 7
Отсутствие тревожности и страха	1 2 3 4 5 6 7

Волевая сфера

Профессионально важные компоненты	Баллы
Педагогическая, целеустремленность	1 2 3 4 5 6 7
Способность преодолевать внутренние противоречия и внешние препятствия	1 2 3 4 5 6 7
Способность защищать свои профессиональные взгляды (бойцовские качества)	1 2 3 4 5 6 7
Терпение и владение собой в педагогической деятельности	1 2 3 4 5 6 7
Настойчивость в достижении педагогической цели	1 2 3 4 5 6 7
Решительность, собранность, работоспособность	1 2 3 4 5 6 7
Умение при необходимости мобилизовать свои индивидуальные, личностные и профессиональные ресурсы	1 2 3 4 5 6 7

Предметно-практическая сфера

Профессионально важные компоненты	Баллы
Умения осуществлять педагогическую диагностику	1 2 3 4 5 6 7
Умения дидактические	1 2 3 4 5 6 7
Умения воспитательной работы	1 2 3 4 5 6 7
Умения научно-методической работы	1 2 3 4 5 6 7

Умения работать с родителями учащихся	1 2 3 4 5 6 7
Умения сотрудничать с коллегами	1 2 3 4 5 6 7
Умения общаться с коллегами, учащимися и их родителями	1 2 3 4 5 6 7
Умения осуществить презентацию своих достижений	1 2 3 4 5 6 7
Профессиональное этическое поведение	1 2 3 4 5 6 7
Умения работать над собой, заниматься самосовершенствованием	1 2 3 4 5 6 7

Сфера саморегуляции

Профессионально важные компоненты	Баллы
Педагогическая находчивость	1 2 3 4 5 6 7
Умение регулировать свою профессиональную деятельность	1 2 3 4 5 6 7
Умения регулировать свои психические состояния (эмоциональные, волевые, интеллектуальные и др.)	1 2 3 4 5 6 7
Умения регулировать взаимоотношения с коллегами, с учащимися и их родителями	1 2 3 4 5 6 7
Умение осуществлять самооценку, определять свои достоинства и недостатки	1 2 3 4 5 6 7
Умение осуществлять рефлексивные процессы	1 2 3 4 5 6 7

Экзистенциальная сфера

Профессионально важные компоненты	Баллы
Педагогическая рефлексия (способность оценить свою позицию в педагогической ситуации)	1 2 3 4 5 6 7
Педагогический оптимизм (вера в свои возможности как педагога, вера в возможности учащихся)	1 2 3 4 5 6 7
Педагогическое самосознание (способность сознавать свои мысли, действия, поступки в педагогических ситуациях, направленность на самосовершенствование в педагогической деятельности)	1 2 3 4 5 6 7
Психологическая автономность как самостоятельность, ответственность и самоуправляемость, субъектность педагогической деятельности	1 2 3 4 5 6 7
Наличие «Я-концепции», выражающей профессиональную позицию, свобода и уверенность в своей педагогической позиции	1 2 3 4 5 6 7
Видение смысла педагогической деятельности (наличие профессиональных ценностей)	1 2 3 4 5 6 7
Видение учащегося как одной из ценностей общества и наличие в качестве одной из важнейших целей педагогической деятельности формирование индивидуальности и личности учащегося в единстве	1 2 3 4 5 6 7

