

На правах рукописи

ТАМАРСКАЯ НИНА ВАСИЛЬЕВНА

**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
СТАНОВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ
НОВОГО ТИПА**

13.00.01. - Общая педагогика

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Калининград 1995

Работа выполнена в Калининградском государственном университете.

Научный руководитель — доктор педагогических наук,
профессор О.С.Гребенюк

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук,
профессор Л.В.Байбородова,
кандидат педагогических наук
Л.М.Фуксон

Ведущее учреждение — Волгоградский государственный
педагогический университет.

Защита состоится “ 6 ” февраля 1996г. в 14.00 часов
на заседании диссертационного совета К 064.34.05. по присуждению
ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01
- общая педагогика при Калининградском государственном университете
по адресу: Калининград, ул. Чернышевского, 56-а, педфак, ауд. 42.

Отзывы направлять по адресу: 236041, г. Калининград (обл.), ул.
А.Невского, д.14.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке университета
(г.Калининград, ул. Чернышевского, д. 56-а).

Автореферат разослан “ ” января 1996 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета,

кандидат педагогических наук, доцент

Жадобко Е.Б.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования обусловлена новой социокультурной ситуацией в современном обществе, которая стимулировала возникновение и реализацию новых образовательных потребностей, направленных на актуализацию запросов самого человека, освобожденного от стереотипа "государственного заказа". Инновационные процессы, развернувшиеся в связи с этим в школах, определили появление образовательных учреждений нового типа.

Процесс возникновения гимназий, лицеев, колледжей поставил педагогическую науку перед необходимостью поиска ответов на целый ряд вопросов, связанных со становлением образовательных учреждений нового типа (теоретическое обоснование, научно-методическое обеспечение, прогнозирование развития и др.).

При всем разнообразии научных поисков, направленных на совершенствование системы образования нашей страны, в течение многих лет проблема становления новых образовательных учреждений занимала незначительное место. Проблема становления новых типов школ была предметом исследования в истории педагогики (как зарубежной, так и отечественной). Становлению зарубежных школ посвящены работы А.Н.Джуринского, Г.Е.Жураковского, З.А.Мальковой, Н.Д.Никандрова и др. В их работах раскрываются подходы к реализации научных концепций и построению на их основе педагогического процесса в разных типах школ. Исследовалось становление российской школы С.Д.Бабишиным, Р.Л.Доватор, З.И.Равкиным, М.Ф.Шабаевой. В трудах Р.Б.Вендровской, Г.И.Ибрагимова, Н.П.Кузина, Е.Г.Осовского и др. дан анализ учебного процесса и его развития в советской профессиональной и общеобразовательной школе.

Государственный контроль, который обеспечивал функционирование образовательных учреждений в жестко регламентированном режиме, не способствовал появлению новых потребностей и новых типов школ. Изменения, происходящие в нашем обществе в последние годы, резко повлияли на ситуацию в сфере педагогической науки и образования. Более активно начинает разрабатываться проблема развития индивидуальности школьника (Н.Н.Верцинская, О.С.Гребенюк, Ю.М.Орлов), создаются авторские концепции школ (А.А.Дубровский, В.А.Караковский, А.Г.Каспржак, М.П.Щетинин), системы и технологии преподавания (Е.Н.Ильин, В.Ф.Шаталов и др.). Ставится проблема разработки научно-методического обеспечения инновационных процессов. Предметом иссле-

дований стали инновационные процессы в области воспитания (Б.З.Вульф, Л.И.Новикова, С.Д.Поляков), управления (В.П.Кваша, Ю.А.Конаржевский, В.С.Лазарев, М.М.Поташник, В.П.Симонов), научно-методического обеспечения программы развития школы нового типа (Л.В.Байбородова, А.Н.Кузибецкий, А.М.Саранов), функционирования регионального учебно-научно-педагогического комплекса (А.И.Кузнецов, Г.В.Мухаметзянова, Н.К.Сергеев, Л.М.Фуксон), методологии и методики экспериментального исследования в школе (Ю.К.Бабанский, В.С.Ильин, В.В.Краевский, М.И.Махмутов, В.В.Сериков). Рассмотрение этих и других подходов позволяет говорить, что в комплексе на социально-педагогическом, организационно-дидактическом и управленческом уровнях анализа проблема научно-методического обеспечения становления образовательных учреждений нового типа разработана недостаточно.

В связи с этим обозначилось **основное противоречие**: с одной стороны, появляются новые типы школ, с другой стороны, не выявлена сущность научно-методического обеспечения их становления. Для решения обозначенного и других противоречий необходимо найти ответы на ряд вопросов: каковы тенденции становления школ нового типа? Чем должен отличаться педагогический процесс в школах нового типа от процесса традиционной школы? Какова специфика работы руководителей, педколлектива и каждого учителя в школе нового типа? Каким должен быть педагогический процесс в новых условиях? Какова сущность научно-методического обеспечения образовательных учреждений нового типа? В этом суть **проблемы** данного исследования. Чтобы сузить поле решения проблемы, мы исследовали становление гимназии как нового типа школы.

Цель исследования - решить обозначенную проблему: разработать и обосновать научно-методическое обеспечение становления образовательного учреждения нового типа.

Объект исследования - генезис (как возникновение предпосылок нового в недрах старого и становления нового предмета на основе этих предпосылок) школы и современное состояние становления образовательных учреждений нового типа.

Предмет исследования - условия становления образовательного учреждения - гимназии.

Гипотеза исследования:

а) выявление основных тенденций становления образовательных учреждений нового типа и прогнозирование их эффективного функционирования возможно на основе теоретического осмысления исторического опыта и систематизации концептуальных выводов современных исследований, обобщения передовой педагогической практики;

б) реализация таких тенденций возможна на основе научно-методического обеспечения становления образовательного учреждения, ко-

торое может быть разработано путем анализа и теоретического осмысления самого процесса создания и развития такого учреждения;

в) научно-методическое обеспечение процесса становления учреждения нового типа с необходимостью должно включать ряд организационно-педагогических условий: отбор доминирующих педагогических концепций, обновление содержания управленческих функций, концепцию образовательного учреждения, прогностическую модель его выпускника; научно обоснованные критерии отбора содержания обучения и воспитания в конкретном типе школы.

Задачи исследования:

1. Изучить становление зарубежной и отечественной школы с позиций изменения приоритетов потребностей государства, общества и человека.

2. Выявить основные тенденции и условия становления образовательных учреждений нового типа.

3. Разработать и обосновать научные признаки концепции образовательного учреждения, критерии отбора содержания обучения и воспитания, направления изменения управленческой деятельности.

4. Экспериментально проверить состоятельность научно-методического обеспечения непосредственно в процессе становления учреждения нового типа.

Методологической базой исследования являются гуманистическая философия и педагогика (Ш.А.Амонашвили, Н.А.Бердяев, И.А.Ильин, Я.Корчак, М.Монтессори, В.В.Розанов, К.Роджерс, Ж.-Ж.Руссо, В.А.Сухомлинский, Р.Штайнер, С.Л.Франк, Э.Фромм).

В основу исследования положен историко-логический анализ основных понятий и категорий: цели школы, содержание, формы и методы обучения и воспитания. Такой подход предполагает исследование изучаемых явлений с точки зрения их: а) исторического развития; б) современной их интерпретации; в) влияния на развитие теории и практики образования.

Исследование опирается на ведущие методологические работы, среди которых психологические и педагогические теории развития индивидуальных и личностных качеств, формирования индивидуальности и социализации личности школьника (Б.Г.Ананьев, Е.Б.Бондаревская, Б.З.Вульф, Л.С.Выготский, О.С.Гребенюк, Р.Г.Гурова, Б.Ф.Ломов, Л.И.Новикова, М.И.Рожков, С.Л.Рубинштейн); концепции целостного педагогического процесса (М.А.Данилов, В.И.Загвязинский, В.В.Краевский, В.С.Ильин); проблемно-развивающего обучения (Д.В.Вилькеев, И.Я.Лернер, М.И.Махмутов, Т.В.Кудрявцев, М.Н. Скаткин); оптимизации обучения (Ю.К.Бабанский).

Исследование базировалось на выводах и обобщениях методологического характера применительно к вопросам развития отечественной и

зарубежной школы (Р.Б.Вендровская, Ф.Ф.Королев, З.А.Малькова, З.И.Равкин, Е.Г.Осовский); на концепциях управления школой (Ю.А. Конаржевский, М.М.Поташник, Т.И.Шамова, Р.Х.Шакуров).

В исследовании применялся системный подход как теоретическая и методологическая основа системного анализа и научного обобщения педагогических явлений и фактов.

Организация и методы исследования определяются его спецификой, тем, что оно совмещает решение теоретических задач с задачами практического характера. В соответствии с этим в исследовании использовались сочетание исторического и логического методов изучения вопроса, теоретический анализ проблемы и предмета исследования, моделирование педагогических явлений, а также эмпирические методы: педагогический эксперимент, педагогические измерения (шкалирование, тестирование, анкетирование и др.), наблюдение, анализ документации. Исследование проводилось в три взаимосвязанных этапа.

На первом этапе (1990-1991) изучалась научно-методическая литература и документы, анализировался исторический зарубежный и российский опыт становления образовательных учреждений нового типа, опыт деятельности современных гимназий. На данном этапе была выдвинута гипотеза исследования, проводилось накопление эмпирического материала, изучался передовой педагогический опыт.

На втором этапе (1991-1994) была организована экспериментальная проверка и корректировка научно-методического обеспечения работы гимназии при непосредственном участии диссертанта.

На третьем этапе (1993-1995) проводилось теоретическое обобщение результатов экспериментальной работы, обработка и анализ экспериментальных данных и их интерпретация, литературное оформление диссертации, подготовка методических материалов, направленных на внедрение в практику результатов исследования.

Базой исследования являлись экспериментальная школа-гимназия №1 г. Калининграда, школа-гимназия №6 г. Гусева Калининградской области, школа №14 г.Калининграда, имеющая гимназические классы, в которых результаты исследования проверялись и внедрялись в практику, а также ряд школ Калининградской области.

Достоверность и обоснованность результатов обеспечена целостным подходом к проблеме и предмету исследования, системным подходом к изучению педагогических явлений и фактов, опорой на современные научные концепции, использованием комплекса теоретических методов в сочетании с экспериментом, адекватностью их целям, задачам и логике исследования, обобщением научных результатов комплексного коллективного исследования.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования заключается во введении и обосновании научно-методического обеспечения

становления образовательных учреждений нового типа; в выявлении основных противоречий процесса становления таких учреждений; в научном обосновании новых возможностей образовательного учреждения в развитии индивидуальности и социализации личности школьника, которые состоят в том, что педагогический коллектив, реализуя психолого-педагогические концепции, последовательно осуществляет развитие интеллектуальной, мотивационной, эмоциональной и других сфер в их единстве и учитывает особенности новой социокультурной ситуации.

Практическая значимость исследования состоит в том, что выдвигаемые в нем положения позволяют оптимально решать управленческие задачи образовательного учреждения на этапе его становления. Разработанное автором научно-методическое обеспечение устраняет пробел в организации целостного педагогического процесса и может быть использовано при создании образовательных учреждений нового типа, при их аттестации на соответствие заявляемому статусу. Основным практический результат исследования заключается в том, что оно позволяет оптимизировать процесс становления школы нового типа.

На защиту выносятся следующие положения:

- социально-педагогический статус образовательного учреждения нового типа должен быть адекватен обновляющемуся обществу и реализоваться с учетом прогрессивных тенденций отечественной и зарубежной школы;
- научно-методическое обеспечение образовательного учреждения нового типа строится с акцентом на достижение педагогическим коллективом цели: удовлетворить потребности ребенка в физическом развитии, в развитии его индивидуальности и социализации личности в их единстве;
- научно-методическое обеспечение становления образовательного учреждения нового типа должно включать научную концепцию его функционирования и развития; научно-обоснованные критерии отбора содержания образования; учет особенностей управленческих функций в школе нового типа.

Апробация исследования и внедрение полученных результатов. Теоретические положения, выводы, рекомендации обсуждались и получили одобрение на научно-практических конференциях в Москве (1989), Волгограде (1993), Калининграде (1994), методологическом семинаре памяти профессора В.С.Ильина (Волгоград 1993), семинарах для руководителей школ нового типа Калининградской области и Северо-Западной зоны РФ, на курсах повышения квалификации в КО ИПК и ПРО. Результаты исследования используются руководителями школ города Калининграда и области.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (205 наименований).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность избранной проблемы, раскрывается научный аппарат и характеризуются основные этапы исследования.

В первой главе "Становление образовательных учреждений как объект педагогического исследования" проанализирован опыт становления российских и зарубежных образовательных учреждений на социально-педагогическом, организационно-дидактическом, индивидуально-личностном уровнях с позиций изменения приоритетов потребностей государства, общества и человека. Выявлены тенденции в опыте становления современных гимназий Российской Федерации и обоснован выбор педагогических концепций для реализации в школе нового типа с учетом современного состояния мировой и отечественной педагогической науки и практики.

Советские ученые рассматривали становление и развитие зарубежных школ с классовых позиций. Поскольку в настоящее время назрела необходимость преодолеть односторонне политизированный подход к анализу прошлого и с других позиций осмыслить ретроспективу историко-педагогического процесса (З.И.Равкин и др.), автором была предпринята попытка рассмотреть становление образовательных учреждений, исходя из изменений приоритетов потребностей государства, общества, человека в различные исторические периоды. Анализ осуществлялся на основе исследований в области истории зарубежной педагогики (Б.М.Бим-Бад, А.Н.Джурицкий, Г.Е.Жураковский, З.А.Малькова, Н.Д.Никандров, А.И.Пискунов, М.Ф.Шабаетова и др.), работ зарубежных ученых (Э.Демолен, А.Дистервег, Д.Дьюи, Я.А.Коменский, Ж.-Ж.Руссо, К.Уошборн и др.), непосредственного изучения автором деятельности конкретных зарубежных школ. Учитывались изменения целей, содержания и методов обучения и воспитания в зависимости от приоритета образовательных потребностей и педагогических идей в конкретные исторические периоды.

В работе рассмотрен исторический опыт становления образовательных учреждений России, так как она имеет ряд особенностей философского и социокультурного характера. Проблемам истории становления российской школы, в том числе советского периода, посвящены исследования ряда авторов (С.Д.Бабишин, Р.Б.Вендровская, Р.Л.Доватор, Г.Б.Корнетов, Н.П.Кузин, В.Г.Пряникова, В.И.Ревякина, Н.В.Флит и др.), а также труды П.Ф.Каптерева, М.В.Ломоносова, Н.И.Пирогова, В.В.Розанова, В.Я.Стоюнина и др.

Выявление тенденций становления современных образовательных учреждений нового типа осуществлялось на основе изучения работ

Н.В.Горбуновой, А.Г.Каспржака, В.А.Караковского, Л.М.Плаховой, М.М.Поташника, А.М.Саранова, Л.Троицкой и др., в которых отражены подходы к отбору содержания образования, методов обучения и воспитания, к научно-методическому обеспечению и управлению инновационными процессами в школах нового типа.

На основе анализа генезиса школы выявлены научные основания ее становления как социального института. Установлено, что образование молодого поколения может происходить по нескольким направлениям. Во-первых, оно может быть организовано в интересах только общества (или государства), но не ребенка; во-вторых, в интересах определенных групп, сословий, политических партий; в-третьих, в интересах общества и ребенка; в-четвертых, преимущественно в интересах ребенка. Идеалам гуманистической педагогики соответствуют два последних направления. Четвертое направление предполагает достижение целей развития природных задатков в различных сферах человека, а третье - изменение этих сфер в соответствии с идеалами общества. Отсюда следует, что эти два направления решают задачи развития индивидуальности и воспитания личности. Эти две тенденции только намечены педагогикой и реализуются на практике в основном в опыте авторских школ.

Анализ процесса становления школы, осуществленный в исследовании на социально-педагогическом, организационно-дидактическом и индивидуально-личностном уровнях, показал, что на деятельность школы, особенно на становление школ нового типа, доминирующее влияние оказывают, помимо социально-экономических условий, мировоззренческие идеи и педагогические концепции, которые начинают составлять определенную философию современного образования и стратегию развития отдельной школы, в частности. К ним относятся идеи гуманистической психологии и педагогики, направленные на развитие индивидуальности ребенка. Традиционно педагогический процесс структурировался таким образом, чтобы обеспечить прежде всего усвоение знаний и умений. В настоящее время ощутима стала потребность в создании новых школ на прогрессивных гуманистических концепциях с тем, чтобы всеми средствами воспитывать личностные качества и развивать индивидуальные способности ребенка, чтобы наряду с воспитанием нравственных и др. качеств, развивались интеллектуальная, мотивационная, эмоциональная и другие сферы человека. Развитие новых школ происходит во всех странах не единообразно: многие школы имеют свои концепции, свои отличные от других цели и условия их достижения, строятся на основе оригинальных принципов организации и функционирования.

Изучение опыта становления образовательных учреждений России позволяет сделать следующие выводы:

- несмотря на различный образовательный путь, зарубежные и российские школы пришли к ряду общих проблем: в целях российских школ,

как и зарубежных, можно выделить две тенденции: первая связана с ориентацией школы на удовлетворение потребностей прежде всего человека, вторая - государства и общества. Первая тенденция усиливалась, как правило, в периоды, когда общество ориентировалось на демократизацию, вторая активно развивалась в периоды стабилизации и усиления авторитаризма;

- наряду с общими проблемами, в развитии российской школы имеются определенные особенности: важнейшей проблемой российского образования XX века явилось отсутствие разнообразия образовательных учреждений и невозможность тем самым удовлетворить весь спектр образовательных потребностей;

- гимназия, исчезнувшая после 1917 года из системы образовательных учреждений России, является исторически сложившимся типом школы, способным удовлетворить потребности человека в развитии его индивидуальных способностей;

- при провозглашении необходимости всестороннего развития личности обучающая и воспитывающая функции советской школы являлись приоритетными по отношению к развивающей.

Изучение становления современных гимназий выявило ряд тенденций и противоречий, присущих этому процессу:

- у педагогических коллективов появилась возможность самостоятельно определять цели гимназии; они получили свободу в отборе содержания образования; многие гимназии, продолжая традиции отечественного образования, работают в содружестве с вузовскими учеными;

- наблюдается однообразие в подходе к организации педагогического процесса гимназии: углубленное изучение предметов, подготовка в вуз, организация обучения по профильным направлениям (фуркация, дифференциация), усиление гуманитарного направления, увеличение по принципу “чем больше, тем лучше” числа часов, предметов, мероприятий, акцентирование деятельности учителя на личностно ориентированный подход в ущерб индивидуально ориентированному;

- деятельность многих гимназий не направлена на разрешение противоречий, порождаемых кризисом в образовании: в настоящее время от школы ожидают подготовку людей с высоким уровнем общего развития, готовностью к переучиванию, умением делать выбор, принимать решения, работать в группе, коммуникативных. Однако, современные гимназии по-прежнему ориентированы на накопление знаний;

- современными гимназиями не решена проблема своего становления: каждая школа, разрабатывая определенную педагогическую систему, не обосновывает концептуально, не доказывает, насколько необходимо предлагаемое разнообразие средств и насколько оно достаточно, чтобы соответствовать потребностям человека.

Анализ научного знания и передового опыта показал, что можно выделить различные подходы к отбору педагогических идей для реализации в учебно-воспитательном процессе школ (ориентация на совершенствование методики и структуры урока, проблемное обучение, оптимизация педагогического процесса). В то же время, при всей прогрессивности этих подходов, они не решали главной задачи: не были направлены на удовлетворение потребностей прежде всего ребенка, на развитие его индивидуальности.

Таким образом, в выборе концепции для школы нового типа особую роль будет играть ориентация на те из них, в которых ребенок является целью педагогического процесса. При этом наиболее важным становится развитие индивидуальности ребенка, воспитание в нем чувства самооценности, уверенности в себе, отношение к ребенку как к высшей ценности и цели. Однако, крайний педоцентристский подход при всей своей привлекательности не может полностью удовлетворить интересы ребенка, так как не учитывает тот факт, что человек будет в полной мере счастлив лишь в том случае, если он реализует себя в обществе и будет адекватен ему. Поэтому процесс развития индивидуальности человека с необходимостью должен быть дополнен процессом его социализации. Кроме обозначенных выше подходов, важным в современной ситуации является еще один, связанный с ориентацией на гуманизацию взаимоотношений педагогов и воспитанников, которая должна пронизывать весь учебно-воспитательный процесс. Чтобы избежать аморфности, усилить плодотворность поисков каждого учителя, школа как единый механизм должна нацеливать весь коллектив на реализацию согласующихся концепций. Необходимость осмысления инновационной картины заставляет обратиться также к проблеме организации целостного педагогического процесса.

В целом, с нашей точки зрения, которая опирается на анализ процесса становления школы в России и за рубежом, современные направления обновления системы образования и собственную практическую деятельность, учет и взаимодействие именно вышеназванных подходов к выбору педагогических концепций позволяет обеспечивать решение школой современных педагогических задач. С этих позиций автором отобраны в качестве доминирующих следующие концепции: концепция развития индивидуальности ребенка (О.С.Гребенюк); концепция социализации личности (Л.В.Байбородова, Б.З.Вульф, А.В.Мудрик, Л.И.Новикова, М.И.Рожков); концепция гуманистического общения (А.А.Бодаев, В.А.Кан-Калик, А.А.Леонтьев); концепция целостного педагогического процесса (М.А.Данилов, В.С.Ильин).

Теоретический анализ проблемы и предмета исследования, представленный в первой главе, позволил сформулировать положения, которые могут выступать теоретическими основаниями становления современных образовательных учреждений:

- педагогический коллектив четко определяет, какие потребности ребенка, его родителей, общества и государства он сможет удовлетворить своей деятельностью;

- приоритетными становятся цели, направленные прежде всего на развитие индивидуальности ребенка и его социализацию;

- в своей деятельности каждый педагог и коллектив в целом руководствуются педагогическими концепциями, определяемыми школой как доминирующие для нее. В настоящее время ими могут быть концепции: развития индивидуальности школьника; социализации личности; концепции, направленные на совершенствование содержательной, процессуальной, мотивационной и организационной сторон педагогического процесса; концепции управления школой и др.;

- становление современной школы происходит намного эффективнее, если вся ее деятельность осуществляется на основе органической связи с деятельностью преподавателей вузов, деятелей культуры, которые оказывают помощь школе и принимают непосредственное участие в ее работе;

- процесс становления школы должен основываться на научно-методическом обеспечении, разработанном самим педагогическим коллективом.

Во второй главе "Реализация научно-методического обеспечения становления образовательного учреждения нового типа" было выявлено, что процесс становления образовательного учреждения нового типа возможно научно обеспечить при разработке и реализации ряда организационно-педагогических условий. Определение этих условий на социально-педагогическом, организационно-дидактическом, управленческом и индивидуально-личностном уровнях явилось неотъемлемой частью процесса становления образовательного учреждения нового типа. К организационно-педагогическим условиям, составляющим сущность научно-методического обеспечения, отнесено следующее:

- отбор доминирующих педагогических концепций, осуществленный на основе анализа и выявления тенденций развития зарубежной и отечественной педагогической практики, а также становления современных образовательных учреждений нового типа;

- концепция образовательного учреждения нового типа, через которую осуществляется реализация доминирующих педагогических концепций и модель выпускника образовательного учреждения нового типа, разработанная в соответствии с педагогическими целями образовательного учреждения;

- отбор содержания образования, осуществленный в соответствии с целями, разработанными на основе доминирующих концепций;

- особенности управленческих функций по руководству педагогическим коллективом на двух взаимосвязанных уровнях: 1) совместной и 2)

индивидуальной деятельности, обеспечивающее реализацию доминирующих концепций.

Определены критерии, которым должна удовлетворять концепция образовательного учреждения нового типа. В качестве системообразующего фактора в концепции должны быть сформулированы педагогические цели на основе доминирующих концепций, отражающих гуманистическую направленность образования. Концепция должна исходить из проблемного анализа ситуации, соответствовать законам и нормативным актам, отражать высокий уровень инновационных процессов и целостный подход к организации учебно-воспитательного процесса. Установлены основные подходы к отбору содержания образования, которые состоят в том, что оно должно соответствовать целям, сформулированным на основе доминирующих педагогических концепций. Для этого необходима разработка нового содержания образования (формального, культурологического, антропологического, эстетического); переориентация традиционного на развитие целостной индивидуальности; смещение акцентов в гуманитарных дисциплинах с идеологических на общечеловеческие ценности; гуманизация естественно-научных дисциплин; интеграция не только по информационно-научному аспекту, но прежде всего по способам деятельности; компьютеризация, дифференциация, обеспечивающая свободу выбора; ориентация на коммуникативную направленность лингвистического образования; социализация трудового обучения. Отбор содержания образования должен осуществляться согласованно на трех уровнях: концептуальном, комплексов учебных дисциплин, программ конкретных предметов с учетом возрастных особенностей в развитии сфер и преемственности по ступеням образования, на уровне урочной и внеклассной работы. Обновление содержания управленческих функций связано с тем, что в школе нового типа осуществляются инновации, затрагивающие весь педагогический процесс и управленческую деятельность. Содержание управленческой деятельности определяется опорой на теорию внутришкольного менеджмента, в которой приоритетно используется человекоцентристский подход. Успешная реализация управленческих функций предполагает, с одной стороны, формирование педагога новой школы: творческого, инициативного, реализующего доминирующие педагогические концепции, сочетающего индивидуальные и коллективные цели, склонного и способного осуществлять исследовательскую деятельность и обеспечить целостность педагогического процесса, и, с другой, - развитие индивидуальности школьника, социализацию его личности и гуманизацию взаимоотношений.

В исследовании специально изучалось влияние научно-методического обеспечения на профессиональный рост педагогов, гуманизацию взаимоотношений учителей и учащихся, развитие индивидуальности школьников и социализацию личности. Были получены данные, динамика и сравнение с массовым опытом которых позволяют говорить о том, что

разработка и реализация научно-методического обеспечения способствовали тому, что в учебно-воспитательном процессе произошли конкретные изменения.

Уровень профессионального мастерства педагогов повысился за счет осознанного отношения педагогов к инновационной деятельности, совершенствования их теоретической подготовки, сформированности навыков диагностической, исследовательской, аналитической деятельности. Если в начале эксперимента на третьем и четвертом уровнях (из четырех) соответственно находилось 42% и 8% педагогов, то к концу эксперимента - 24% и 31%. Аналогичные данные получены и по другим параметрам.

В отношениях педагогов и учащихся наметилась устойчивая тенденция к гуманизации. Обобщение данных по этой проблеме свидетельствует о все большей ориентации педагогов на субъект-субъектное общение, привнесение в ролевое общение личностного компонента, смещение центрации педагогов на интересы ребенка, изменение стиля деятельности учителя.

Анализ развития индивидуальности учащихся показывает, что динамика этого процесса отражает ориентацию на целостный подход в развитии сфер гимназиста. В интеллектуальной сфере положительные результаты определяются развитием, наряду с познавательным, творческого и теоретического мышления; качеств ума, мыслительных навыков. Так, у учащихся начальных классов за счет специального обучения (логика) отмечается более раннее развитие формальных мыслительных операций. Если до обучения формально полный процесс сравнения осуществляли 6% учащихся-первоклассников, то после него - 75%; сформированность понятия "сравнение предметов" до обучения отсутствовала, а после обучения этим понятием оперируют 68% учащихся. Мотивационная сфера обогатилась за счет формирования мотивации достижения, аффилиации, интеллектуальной потребности, осознанного стремления к самосовершенствованию. Психолого-педагогической службой гимназии была выявлена положительная тенденция в распределении гимназистов по уровням мотивации. У значительного числа учащихся-гимназистов уровень мотивации превышает аналогичные данные по массовому опыту (третьему и четвертому уровням соответствует 71% гимназистов). В эмоциональной сфере положительные результаты достигнуты за счет акцента на формирование эстетических чувств и эмоций, умений понимать свои эмоциональные состояния и причины, их порождающие.

Социализация личности и наметившиеся в ней положительные тенденции связаны с возросшими адаптационными возможностями учащихся к условиям обучения в высшей школе, общения в иноязычной среде; с повышением общего культурного уровня гимназистов, их правосознания, усвоением общечеловеческих ценностей.

В заключении работы подводятся итоги научного исследования и делаются выводы:

1. Существует принципиальная возможность научно и методически обосновать процесс становления образовательных учреждений нового типа. Методологической основой такого обоснования является принцип исторического и логического, согласно которому проведен анализ становления образовательных учреждений и выявлено различие образовательных потребностей, которые возникали и актуализировались в разные исторические периоды под воздействием социально-экономических обстоятельств и педагогических концепций. Становление школ нового типа должно учитывать тенденции мирового образовательного процесса, конкретные условия перехода от единообразной школы к разным ее типам и основываться на идеях гуманистической педагогики и психологии и индивидуально-ориентированной парадигме образования. В соответствии с этим осуществлен отбор доминирующих педагогических концепций для реализации в образовательном учреждении нового типа. Особенностью отобранных концепций является их методологический характер и человекоцентристская направленность.

2. В исследовании определен ряд организационно-педагогических условий, составляющих сущность научно-методического обеспечения.

3. Реализация научно-методического обеспечения осуществлялась непосредственно в процессе становления образовательного учреждения нового типа. Экспериментальное исследование реализации научно-методического обеспечения позволило убедиться в его применимости и результативности. Экспериментальная часть исследования показала, что разработанное и реализованное научно-методическое обеспечение действительно способствует повышению профессионального уровня педагогов, гуманизации взаимоотношений учителей и учащихся, развитию их индивидуальности, социализации личности.

Таким образом, в исследовании на основе анализа тенденций развития зарубежной и отечественной педагогической практики, а также становления современных образовательных учреждений нового типа разработано научно-методическое обеспечение этого процесса на социально-педагогическом, организационно-дидактическом, управленческом и индивидуально-личностном уровнях. Доказана возможность и результативность его реализации. Установлено влияние научно-методического обеспечения на рост профессионального мастерства педагогов, гуманизацию взаимоотношений учителей и учащихся, развитие индивидуальности школьников, социализацию личности.

Предметом дальнейшего исследования могут выступать разработка содержания образования, направленного на развитие индивидуальности школьников по конкретным предметам, методическая система его реализации; разработка управленческой модели образовательного учреждения

нового типа; научное обоснование подходов к аттестации образовательных учреждений нового типа.

Основные результаты данного исследования отражены в следующих публикациях автора:

1. Научно-методическое обеспечение становления учебного заведения нового типа //Целостный УВП: исследование продолжается. Вып. 3. Волгоград, 1994. - С. 112-116.

2. Научно-методическое обеспечение деятельности школы-гимназии.- Калининград, 1993.-31 с.

3. Работа школы-гимназии по эстетическому воспитанию. - Калининград, 1993.- 37 с.

4. Технология совместной организационно-педагогической деятельности // Педагогические системы в школе и вузе: технологии и управление: Тез. докл. научн. конф. Ч.1. . - Волгоград, 1993.- С.256-257.

5. Урок как коллективное творческое дело // Тезисы Всесоюзной научно-практической конференции "Психология - перестройке народного образования". - М., 1989. - С.56-57.

6. Условия становления учебного заведения гимназического типа //Педагогические инновации в учреждениях образования: сущность, критерии, прогноз. - Волгоград, 1994 . - С.65-70.

7. Формирование интеллектуальной элиты в гимназии // XXV научная конференция профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников, аспирантов и студентов: Тезисы докладов/Калининград. ун-т. - Калининград, 1993. - С.227.

Нина Васильевна ТАМАРСКАЯ

Научно-методическое обеспечение становления
образовательных учреждений нового типа

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Подписано в печать 1995г. Формат 60×90 1/16.
Бумага для множительных аппаратов. Ризограф. Усл. печ. л. 1,0.
Уч.- изд. л. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ .

Калининградский государственный университет
236041, г. Калининград обл., ул. А.Невского, 14

Лаборатория оперативной полиграфии